

**WatchBBSK**

**Zbystrujeme pozor!nosť—odpočet činnosti M. Kotlebu  
vo funkcii predsedu VÚC BBSK**

**Vysvedčenie pre župana**



**ZBYSTRUJEME**

**POZOR!NOST'**

**VYSVEDČENIE PRE ŽUPANA BBSK**

[www.zbystrujeme.sk](http://www.zbystrujeme.sk)



# Úvodník

Iniciatíva Zbystrujeme pozornosť vznikla s cieľom poskytnúť širokej verejnosti **DRUHÝ** odpočet činnosti Banskobystrického samosprávneho kraja.

Tvoria ju zástupcovia a zástupkyne mimovládnych organizácií, umelci a umelkyne, pedagógovia, predstavitelia inteligencie, experti a expertky v rôznych oblastiach, občania a občianky BBSK, ktorým nie je ľahostajné smerovanie kraja v ktorom žijú.



# ZBYSTRUJEME

Logo iniciatívy

## Čo je watchdog?

Nevyhnutnou súčasťou vyspelej demokratickej spoločnosti je nielen slobodne si zvoliť svojho zástupcu, ale aj kontrolovať jeho činnosť, plnenie sľubov a volebného programu. Jednotlivé kroky našich zástupcov a zástupkyň od lokálnej až po národnú úroveň, ich výroky a rozhodnutia majú nesmierny dopad na kvalitu nášho života.

**Watch – dog** je v preklade strážny pes. V angličtine tento termín zľudovel pre **akýkoľvek typ verejnej kontroly**. Strážnymi psami sú teda všetci, ktorí sa rozhodnú monitorovať, či kontrolovať niektorú oblasť verejného alebo privátneho života, ktorá môže byť predmetom občianskeho záujmu.

## Prieskumné aktivity

V tejto publikácii vám ponúkame analýzu odpočtu činnosti predsedu BBSK a plnenia strategických a rozvojových dokumentov BBSK, za čo mu bolo vystavené vysvedčenie.

## Názory a postrehy verejných činiteľov

Súčasťou publikácie sú aj názory poslancov VÚC, primátorov a starostov, odbornej i laickej verejnosti k pôsobeniu nového predsedu BBSK vo svojej funkcii, ktoré sme zozbierali prostredníctvom ankety a osobných rozhovorov.

# ZBYSTRUJEME



## Prieskumné aktivity

Pri hodnotení činnosti predsedu BBSK sme sa snažili zmapovať situáciu v kraji prostredníctvom rozhovorov s verejnými predstaviteľmi - starostami, primátormi, poslancami VÚC, štátnymi zamestnancami, ale i občanmi Banskobystrického samosprávneho kraja. Počas pol roka sa nám podarilo osobne hovoriť s viac ako 30 verejnými predstaviteľmi a predstaviteľkami a 7 štátnymi zamestnancami, dokonca aj desiatkou bežných obyvateľov kraja. Ďalší hodnotitelia boli oslovení emailom. Snažili sme sa zistiť ich názor prostredníctvom ankety, v ktorej mali možnosť oznámkovať výsledky VÚC v rôznych oblastiach spoločenského života od výborného, cez chválitebný, dobrý, dostatočný až ku nedostatočnému výkonu. Nakoľko spektrum otázok bolo zostavené podľa schváleného a doposiaľ platného strategického dokumentu PHSR BBSK, nie všetci respondenti mali dostatok informácií alebo odborných kompetencií na zodpovedanie otázok. V tomto prípade mohli využiť možnosť nehodnotiť. Našli sa aj takí, ktorí odmietli hodnotiť činnosť M. Kotlebu z obáv, že by im to uškodilo, alebo sa len nechceli zúčastniť hodnotenia „proti Kotlebovi.“

**M. Kotleba dosiahol celkovú známku 4,46 za rok a pol v pozícii predsedu BBSK. Keby bola župa škola, Kotleba by s celým tímom ĽSNS prepadol.**

Najlepšiu známku dosiahol v oblasti spolupráce s obcami. Starostovia a starostky mu udelili známku 3,7.

Najhoršiu známku dosiahol „prekvapivo“ v oblasti vytvárania podpory pre zvýšenie akceptácie Rómov majoritou. Respondenti mu uštedrili známku 4,85.

Ponúkame Vám slovný komentár respondentov k jednotlivým otázkam, ktoré sú na základe ich želania anonymizované. Aj táto skutočnosť svedčí o tom, aké emócie vyvoláva osobnosť M. Kotlebu.

## Vysvedčenie pre župana

Celková známka **4,46**

Zvýšenie kvality života občanov BBSK	4,42
Transparentnosť nakladania s finančnými prostriedkami	3,95
Transparentnosť výberových konaní v BBSK	4,66
Zvyšovanie zamestnanosti v BBSK	4,51
Riešenie bytovej problematiky	4,79
Ochrana životného prostredia	4,50
Rozvoj stredného školstva a športu	4,14
Rozvoj cestovného ruchu	4,29
Rozvoj priemyselných a technologických parkov	4,74
Modernizácia a rozvoj cestnej infraštruktúry	4,45
Rozvoj zdravotnej starostlivosti	4,23
Rozvoj systému sociálnych služieb	4,53
Rozvoj kultúry revitalizácie pamiatkového fondu	4,33
Spolupráca s obcami	3,70
Spolupráca s poslancami VÚC	4,63
Podpora osôb ohrozených sociálnym vylúčením	4,72
Podpora aktivít smerovaných k zvýšeniu akceptácie Rómov	4,85
Podpora rovnosti príležitostí mužov a žien	4,61
Verejná prezentácia postojov k SNP, EÚ, NATO a pod.	4,76

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

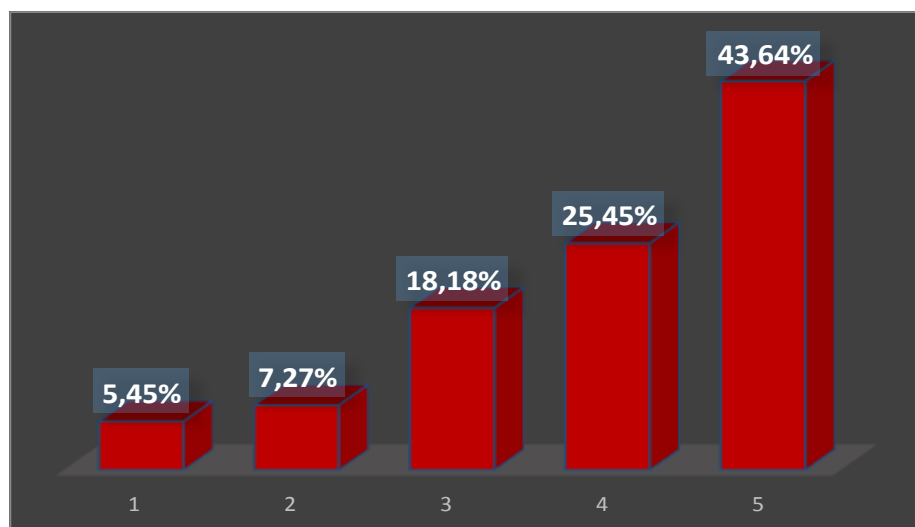
Otázka 1:

Ako hodnotíte zvýšenie  
kvality života občanov v  
BBSK?

Známka.....4,42

# 1. Kvalita života v BBSK

Celkový počet odpovedí 66 zo 71 respondentov



Hlavným poslaním BBSK je zvyšovanie kvality života občanov v BBSK. Preto naša prvá otázka bola zameraná práve na hodnotenie najvyššieho poslania kraja. Takmer 60% hodnotiacich vyjadrilo svoju odpoveď známkou 5. Kvalita sa podľa mnohých z nich nielenže nezlepšila, ale rapídne zhoršila. Počas roku 2014 sa neudialo na VÚC BBSK takmer nič. M. Kotleba zamestnával médiá kauzami netransparentného obsadzovania pozícií svojimi kandidátmi, zrušenými projektami do EÚ a populistickou propagandou. Podľa vyjadrení respondentov sa začalo na VÚC pracovať až v roku 2015, kedy vznikli prvé pracovné skupiny k tvorbe RIUS-u a nového PHSR.

## Komentáre

„Keď on skončí vládnutie, asi budeme na úrovni Ulanbátaru. Z VÚC neodišiel ani jeden projekt! Všetky ostatné mestá a obce chrlia nové projekty.“

„Možnože istej skupine ľudí sa život zlepšil, ale v globále určite nie.“

„Aj jeho predchodcom sa stalo, že urobili zlé rozhodnutia, ale tu sú všetky zlé. A to už nie je o Kotlebovi, ale o zničení kraja a ľudí žijúcich v ňom.“

„Veď nič nerobí...tak čo mám hodnotiť?“

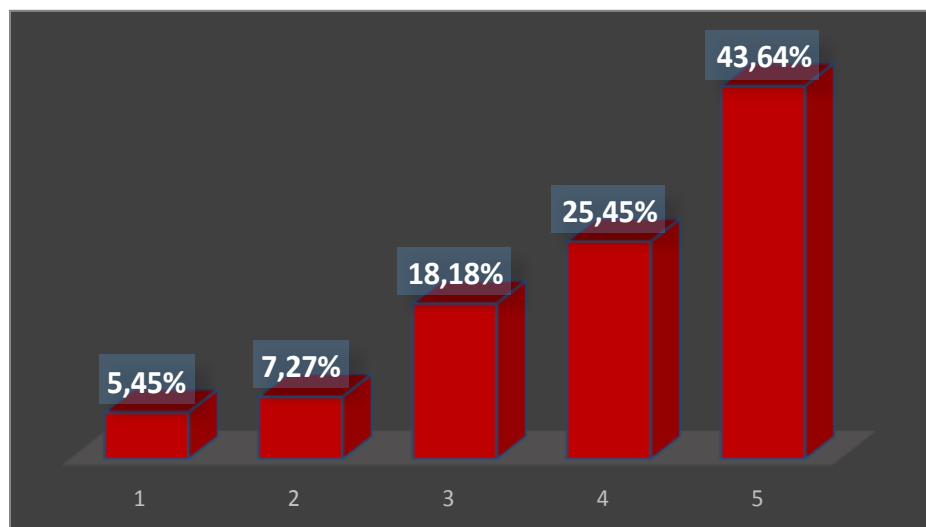
„Jediné, čo Kotleba urobil je to, že klame. Ani s tými autami nehovoril pravdu. Nech sa prizná, kde má Touarega, na ktorom jazdil ... Prezентuje sa vlastným Suzuki? Klame vo všetkom, čo povie.“

„Ja mu dávam jednotku. Konečne je tu niekto, kto neklame!“

„Čo sa týka fungovania kraja, zaslúži si 5...ničím sa nelíši od tých, ktorých on sám označuje za rodinkárov, či skorumpovaných a keď k tomu pridáte ešte aj ideológiu, výsledkom je BBSK dnes.“

## 2. Ekonomická transparentnosť

Celkový počet odpovedí 55 zo 71 respondentov



Jedným z najčastejších argumentov vytvárania bariér efektívnej činnosti M. Kotlebu vo vedení kraja je podľa neho fakt, že poslanci VÚC mu znemožňujú prístup k nakladaniu a prerozdeleniu finančných prostriedkov ich presúvaním do rezerv. Dá sa preto povedať, že jeho činnosť je kontrolovaná, teda z časti transparentná, čo sa týka rozpočtu VÚC. Poslanci VÚC však nemajú dosah a ani informácie, ako je nakladané s finančnými prostriedkami Regionálnej správy ciest BBSK a ani s finančnými prostriedkami v kompetencii predsedu BBSK určenými na chod a prevádzku VÚC.

### Komentáre

„Snaží sa byť transparentný. On síce povedal, že nakúpil najlacnejšiu soľ na Ukrajine, ale zabudol povedať, že tá soľ je ešte stále na Ukrajine. Nemôžem stáť na ulici a hovoriť, že stále klame...“

„Má viazané finančné prostriedky. Je to preto, lebo nemáme informácie, z čoho si vybavil napr. posilňovňu na úrade.“

„Kto pôsobí vo verejnej samospráve vie, že aj v rozpočtovom provizóriu má možnosti na to, aby nakladal s finančnými prostriedkami VÚC!“

„Absolútne netransparentné nakladanie! Financie na chod zariadenia má! Nevieme ale, kde sú napr. kopírky, nevideli sme zmluvy o nájme, o plyne. V rámci RSCC si predsa robí čo chce!“

„Ak má možnosť zakúpiť si tlačiarenské zariadenie, televízor, ktorým potom propaguje svoje veci vo výklade VÚC, boh vie, čo ešte vyjde najavo!“

„Neviem celkom presne zhodnotiť, čo sa tam deje, médiá kadečo vypustia, nemám prehľad a nevidím do toho, nerád by som mu ukrivdil...“

„Ako môže byť transparentný človek, ktorý si robí kampaň do Európskeho parlamentu cez noviny platené krajom?...To si ešte snáď nikto nedovolil. Veď on zneužíva peniaze daňových poplatníkov a úplne beztrestne.“

„Keďže o rozpočte nerozhoduje on, dávam mu jednotku...On sa naozaj snaží.“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu na poste župana VÚC BBSK

Otázka 2:

Ako hodnotíte transparentnosť nakladania s finančnými prostriedkami na VÚC BBSK?

Známka.....3,95

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

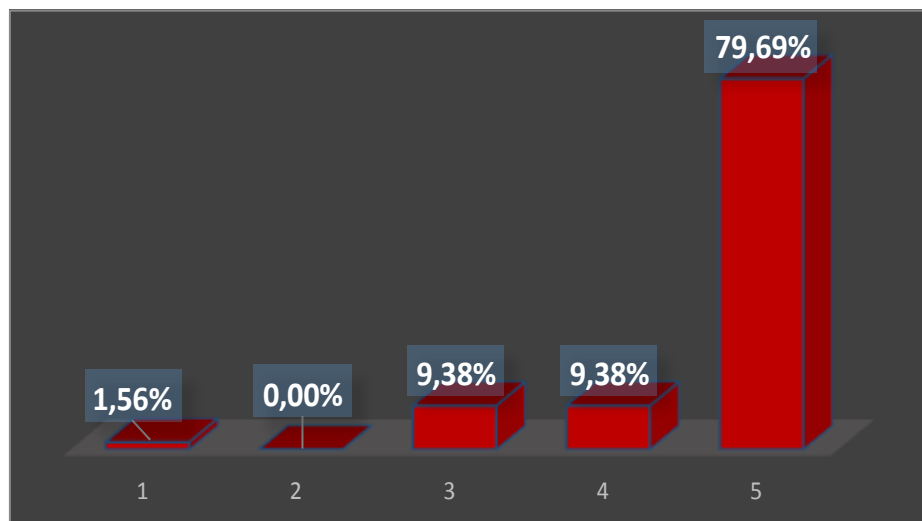
Otázka 3:

Ako hodnotíte transpa-  
rentnosť výberových ko-  
naní na VÚC BBSK?

Známka.....4,66

### 3. Transparentnosť výberových konaní

Celkový počet odpovedí 64 zo 71 respondentov



Už od nastúpenia M. Kotlebu do funkcie médiá chrlia správy o „čistkách“ na VÚC. Na úrade sa to hemží straníckymi kolegami M. Kotlebu, zamestnal svojich bratov a dokonca i svoju manželku. Celkovo si za tieto počiny vyslúžil známku 4,66. Takmer 80% hodnotilo túto jeho činnosť nedostatočnou známkou.

#### Komentáre

„Robí si absolútne čo chce. Robí vôbec nejaké výberové konania?“

„On tam nie je na to, aby sa vysmieval ľuďom, alebo kritizoval zákony prijímaním manželky do funkcie! Nech spíše pripomienky...Podstatu problémov nerieši, len sa vyhovára!“

„Takáto arogancia moci tu ešte nebola. Na jednej strane deklaruje, že ide znižovať zamestnanie a na strane druhej takmer všetkých ktorých zamestnal sú z iných krajov, alebo rodinní príslušníci! Toto si ešte nikto nedovolil!“

„Každý sa obklopuje ľuďmi, ktorým verí, ale aspoň sú to odborníci!“

„Aká transparentnosť, veď tam robí celá ľudová strana! Samozrejme, do vedúcich funkcií si každý vezme toho, komu verí, ale za nejakých podmienok... A musia to byť odborníci! Ale aj vrátnici jeho?“

„Každá politická strana sa obklopuje svojimi ľuďmi a pán Kotleba si tiež musí takých dosadiť. Myslím si, že by síce k tomu mohol pristupovať zodpovednejšie, ale podľa mňa to médiá poriadne nafúkli.“

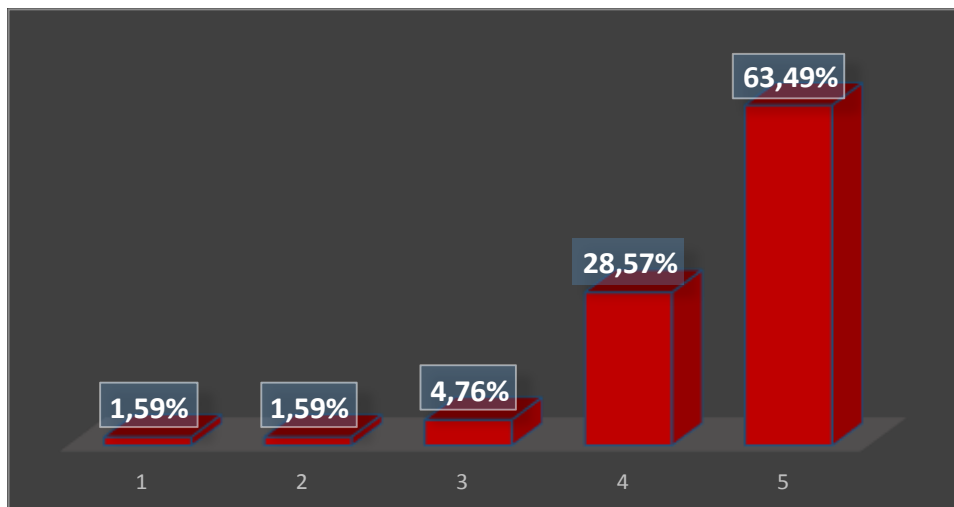
„Každý to robí, aj Kotleba potrebuje ľudí, na ktorých sa môže spoľahnúť.“

„Nedôstojné chovanie, arogancia, opitie sa mocou...za Vlada Maňku boli na vrátnici zamestnaní handicapovaní, dnes sú tam hrubokrki rodinní príslušníci...“



## 4. Zamestnanosť

Celkový počet odpovedí 63 zo 71 respondentov



Vo svojej predvolebnej kampani sľuboval M. Kotleba zamestnanie pre stovky až tisícky ľudí. Realitou je vytvorenie 75 miest na 3 až 6 mesiacov. Program nazýva projektom regionálnej zamestnanosti, ktorý za nejasných okolností financoval z prostriedkov BBRSC, a.s. Podľa našich informácií ľudí totiž zamestnala priamo obec prostredníctvom verejnoprospešných služieb, alebo aktivačných prác. Nečudo, že za túto oblasť si vyslúžil až od 64% respondentov známku 5.

### Komentáre

„Že vraj našiel prácu pre 75 ľudí, ale to predsa zaplatil Úrad práce! V rámci národného programu zamestnanosti a boli prijatí len na krátku dobu. Tak čo vlastne preplatil?“

„No neviem...ja som zamestnal za rok v malom meste 160 ľudí. A on v celom kraji 75?“

„Takmer 400tis. Eur zobral z prevádzky BBRSC, a.s. Keby nevyhadzoval peniaze na nezmyselný program zamestnania 75 ľudí, ktorí klčovali sekerkami, mohol ich investovať do prípravy projektu podpory ich integrácie, alebo vybudovania predškolského zariadenia. Toto bolo akurát zdražovanie zamestnanosti a nie jeho zvyšovanie..“

„Mám dokopy 900 obyvateľov a ja sám zamestnávam 75 ľudí cez UPSVaR.“

„V kraji, kde je taká vysoká nezamestnanosť, tie jeho krompáče nie sú riešením.“

„Vzhľadom k tomu, že aj my sme sa s ním dohodli, tak to hodnotím na výbornú. On mi schválil peniaze na rekonštrukciu a ja mu dodám ľudské zdroje. Zatiaľ je to iba v rovine sľubov...“

„To bolo trochu inak, my sme zamestnali ľudí a prepožičali sme ich na údržbárske práce pre RSCBB, ale cesty sa neopravovali, iba čistili. Regionálna správa ciest nám to preplatila. Bol to taký zvláštny prístup...skôr je to také mediálne predstavenie...“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

Otázka 4:

Ako hodnotíte zvyšovanie  
zamestnanosti v BBSK?

Známka.....4,51

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

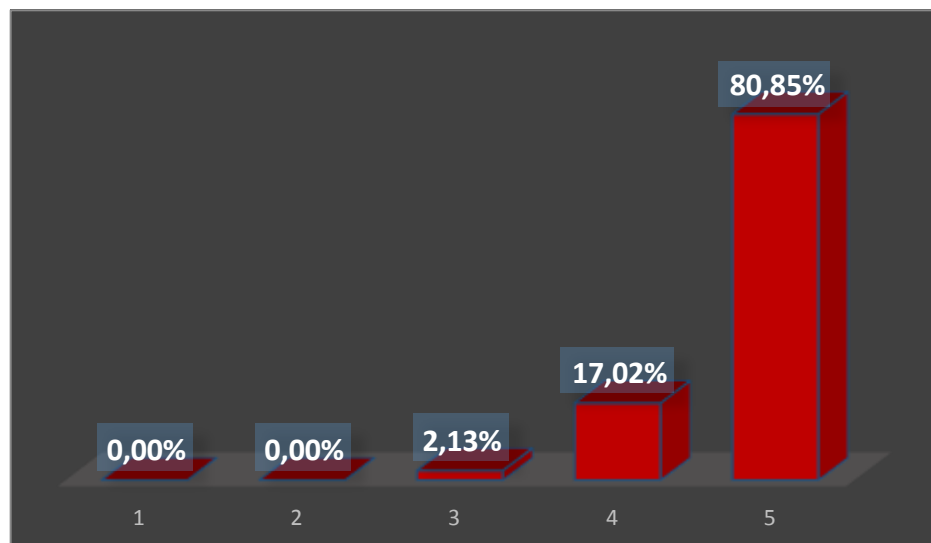
Otázka 5:

Ako hodnotíte riešenie  
bytovej problematiky v  
BBSK?

Známka.....4,79

## 5. Bytová problematika

Celkový počet odpovedí 47 zo 71 respondentov



„Výstavba nájomných bytov pre slušných bielych ľudí,“ tak znie ďalší slogan z predvolebnej kampane M. Kotlebu. BBSK je oprávneným žiadateľom podpory na výstavbu nájomných i nízkoštandardných bytov cez Fond štátneho rozvoja bývania. Počas roka a pol však bytová problematika nebola na BBSK predmetom diskusie, ani riešenia. Na druhej strane však musíme podotknúť, že bytová problematika nespadá priamo do kompetencií VÚC, aj keď možnosti na riešenie tohto závažného problému župa má, tak ako to deklaruje aj jej strategický dokument PHSR. Na to však treba kompetentných ľudí, ktorí túto oblasť vedia uchopiť a riešiť, že Marian Kotleba takých nemá, svedčí aj známka 5 od viac ako 80% respondentov.

### Komentáre

„Neviem o ničom...“

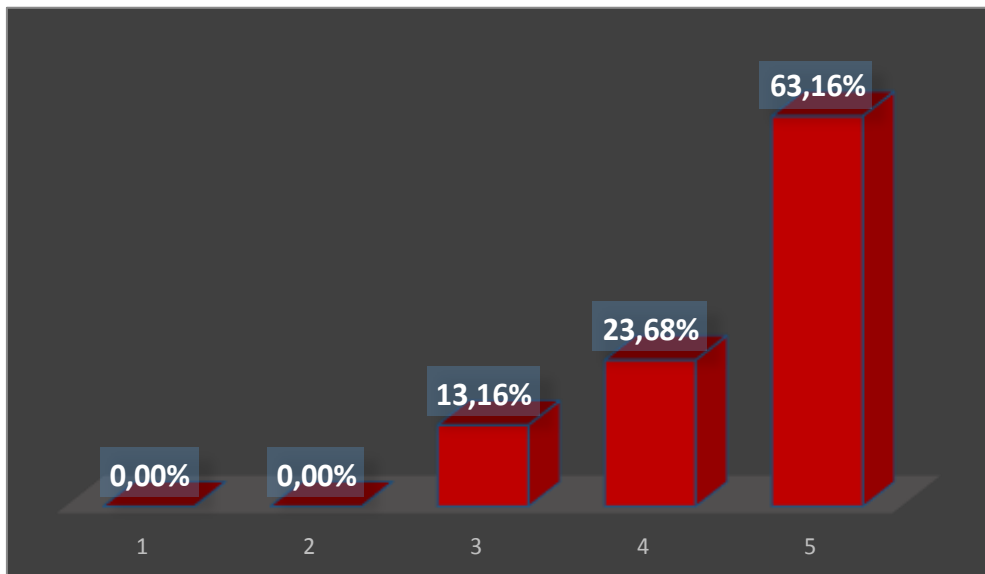
„Nerobí sa nič. Keby predseda navrhol vo VZN, že podporí tie mestá a obce, ktoré sa snažia o majetkové vysporiadanie pozemkov, hlavne tam, kde žijú komunity, urobil by aspoň niečo...“

„Nebudem hodnotiť, lebo o tom neviem nič. O tom sme sa s pánom predsedom nerozprávali.“

„VÚC má možnosť uchádzať sa o peniaze na výstavbu bytov napr. z fondov Štátneho fondu rozvoja bývania. Aj keď to nemáme priamo v kompetenciách, možnosti máme, ale neurobilo sa v tom vôbec nič.“

## 6. Ochrana životného prostredia

Celkový počet odpovedí 38 zo 71 respondentov



Ochrana životného prostredia podobne ako bytová problematika nie je oblasťou, ktorá by priamo spadala do kompetencií kraja. Na strane druhej je župa oprávneným žiadateľom na riešenie povodňových stavov, ak samozrejme nezasahujú do vlastníckych vzťahov iných miest a obcí. Podľa plánu hospodárskeho rozvoja kraja je ochrana životného prostredia úzko spätá aj s rozvojom agrosektora, poľnohospodárstva a vidieka. M. Kotleba sa nemá čím chváliť a svedčí o tom aj veľmi zlá známka 4,5, pričom až 63% hodnotí túto oblasť nedostatočnou. On sám sa v prezentácii svojej práce hrdí iba zastavením kyanidovej ťažby zlata, zabudol však povedať, že tento zákaz bol zastupiteľstvom VÚC schválený ešte pred jeho nástupom do funkcie. Formálnu podporu mu však nik nemôže upierať.

### Komentáre

„Niektorým obciam sa pomohlo v rámci povodňových opatrení...“

„Už vtedy sme vedeli, že sa pripravuje nový bankský zákon, je to vizitka poslancov VÚC, a najmä tých ľudí, ktorí za to bojovali, nie Kotlebu..“

„Zo strany Kotlebu je to čistý PR. Ničím sa o bankský zákon nepričinil! Kludne môžete napísať, že klame!“

„Životnému prostrediu prikladá M. Kotleba veľký dôraz, ale iba deklaratívne. V tejto veci nepodnikol žiadne významné kroky, okrem toho, že si pripisuje zásluhy iných. Možno sa nejaké malé peniaze niekomu poskytli na povodňové aktivity, ale nič komplexné sa v tejto veci nekonalo.“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu na poste župana VÚC BBSK

Otázka 6:

Ako hodnotíte činnosť VÚC v oblasti ochrany životného prostredia v BBSK?

Známka.....4,50

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

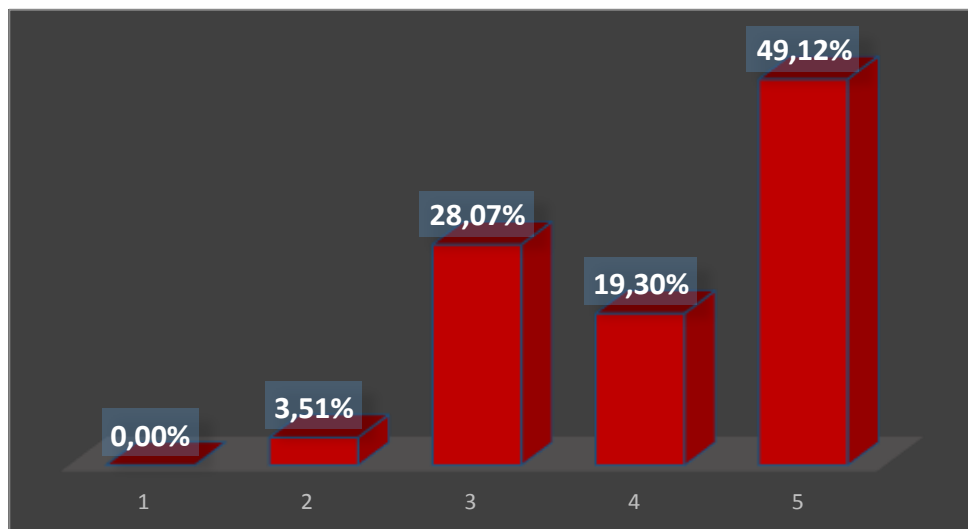
Otázka 7:

Ako hodnotíte oblasť roz-  
voja stredného školstva v  
BBSK?

Známka.....4,14

## 7. Stredné školstvo

Celkový počet odpovedí 57 zo 71 repondentov



BBSK je zriaďovateľom stredných škôl. Hneď v januári M Kotleba odmietol podpísať spolufinancovanie fondov EÚ určených na modernizáciu stredných škôl, čo je mimochodom v priamom rozpore s cieľmi v PHSR. Jeho úlohou ako zriaďovateľa je zabezpečovať najmä materiálno—technologické vybavenie škôl, dbať na informatizáciu a popri inom aj zavádzanie inovácií do škôl. Analýza ukázala, že BBSK poskytlo finančné prostriedky napr. na výmenu okien Hotelovej akadémie v Brezne, a to až dvakrát v roku 2015, ďalšie prostriedky išli do Banskej Štiavnice, Zvolena či Banskej Bystrice. Podľa akého kľúča a kritérií sú finančné prostriedky rozdeľované, nevieme. Za riešenie stredného školstva si vyslúžil známku 4,14, 28% hodnotilo jeho činnosť známkou 3, ale takmer 50% známkou 5.

### Komentáre

„Pri odmietnutí financovania pre stredné školy išlo len o mechanickú záležitosť. Stačilo pripraviť návrh, v rezerve finančné prostriedky boli a bolo by to odhlasované...“

„Nezaregistroval som jediný posun. Všetko, čo sa týkalo racionalizácie a rozvoja sme pripravili v minulom období.“

„Pomenil členov školských rád, neakceptoval štatút, ktorý bol schválený a to mu umožnilo dosadiť svojich ľudí. To bola veľká chyba poslancov. Takže dnes v radách škôl sedia jeho ľudia, ktorí ani nie sú z toho kraja, ale opäť dokázal, že je netransparentný,“ (napr. Gelien z okresu ZH sedí v rade školy v Lučenci).

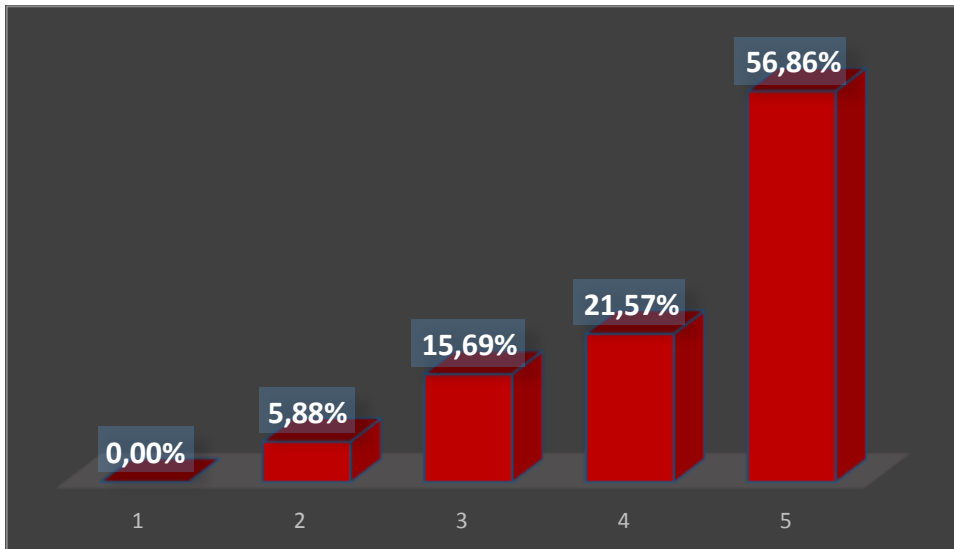
„Racionalizácia škôl je prirodzený proces, keď sa hlási do študijného odboru pár žiakov, poslanci jednoducho odhlasujú zrušenie. Niečo málo sa investuje do škôl, ale systémové riešenie nepriniesli žiadne.“

„Za predchádzajúceho vedenia bolo do škôl vrazených niekoľko miliónov Eur. Teraz: Pár tisíc.“

„Nielenže stopol 22 školám eurofondy, na vybavenie kabinetov a didaktického materiálu, ale dal ich dokonca na súd.“

## 8. Cestovný ruch

Celkový počet odpovedí 51 zo 71 respondentov



Rozvoj cestovného ruchu je veľmi dôležitá oblasť rozvoja kraja vzhľadom na možnosť zvyšovania počtu pracovných miest. V období predchádzajúceho vedenia došlo vďaka rozvoju v cestovnom ruchu k poklesu nezamestnanosti o 1,2%, čo bolo najviac spomedzi všetkých krajov! V prepočte tento nárast znamenal pre BBSK prílev 4,4mil. Eur v podobe tržieb v ubytovacích zariadeniach, čo je o 20% viac ako v predošlom období. M. Kotleba sa k rozvoju cestovného ruchu postavil svojsky. Znefunkčnil ho. Podľa výpovede respondentov tento odbor ide samospádom a nemožno hovoriť o žiadnom rozvoji.

### Komentáre

„V minulosti bolo župné leto vďaka tomu, že bol na VÚC samostatný odbor cestovného ruchu. Bol tam skvelý tím. Ale o akom cestovnom ruchu hovoríme teraz? Veď ho zrušili...“

„Podklady na Krajskú organizáciu cestovného ruchu boli pripravené, ale nevyzerá to, že by bol naklonený. Skôr to vyzerá naopak...“

„Cestovný ruch sa nezvýšil ani len na Krásnej hôrke, kde šaškoval..“

„Vyše roka a pol trvalo, kým nám schválili poslancov a neposlancov do komisie cestovného ruchu - on jednoducho nechce, aby boli veci funkčné!. Veď to nie je normálne, aby komisia nerobila rok a štvrt!“

„Keby som mal ako šéf kraja prísť o 9mil. na cesty, tak som každý deň na ministerstve, chodím od jedného k druhému, aby som o tie peniaze neprišiel! On sa iba vyhovára a hádže vinu na štát. Ale čo pre to naozaj urobil, aby ich získal späť?“

„Za posledného vedenia sa zvýšil cestovný ruch o 25%. Kotleba nerobí žiadne systémové veci, vyhodil špičkových odborníkov...nerobí nič, ak áno, nech to povie, neviem o ničom.“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

Otázka 8:

Ako hodnotíte oblasť rozvoja cestovného ruchu v BBSK?

Známka.....4,29

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

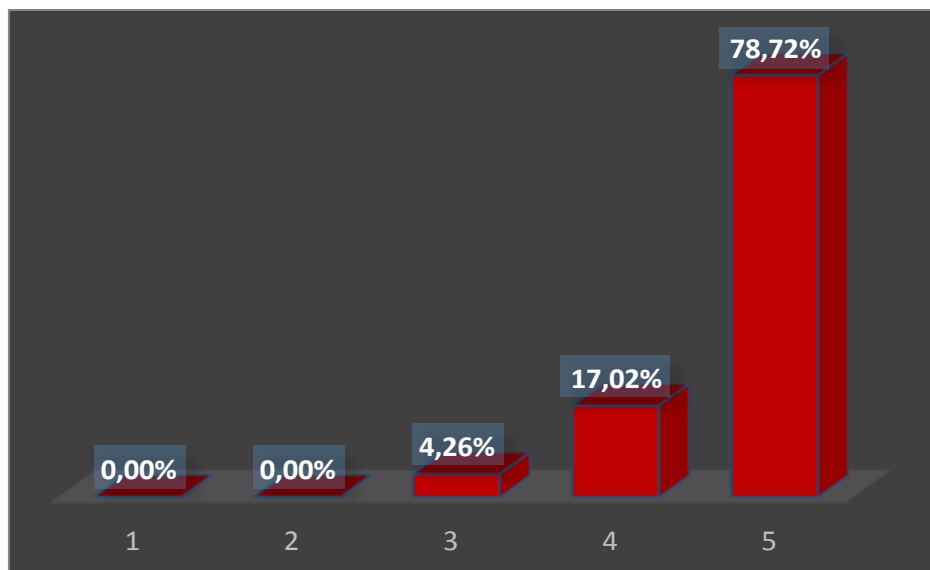
Otázka 9:

Ako hodnotíte oblasť roz-  
voja priemyselných a  
technologických parkov v  
BBSK?

Známka.....4,74

## 9. Priemyselné parky

Celkový počet odpovedí 47 zo 71 respondentov



Prílev zahraničných investícií do kraja prináša so sebou zvyšovanie kvality života občanov. S prílevom investorov prichádzajú nové pracovné miesta, rozvíja sa bytová politika a rastie aj počet nových škôl, ktoré majú záujem o prepojené vzdelávanie s praxou. To ukazujú štatistiky. M. Kotleba svojou rétorikou a svojim postojom k EÚ či všetkému, čo nie je nacionalisticky rýdzo slovenské, odpisuje Banskobystrický kraj na zotrúvanie v stave, ktorý tu zanechal svojimi aktivitami predošlý župan. Nielenže jeho pôsobenie neprinieslo žiadnu investíciu, ale nebol realizovaný a dokonca ani pripravený žiadny projekt do EÚ. Zároveň, ale neboli realizované ani nijaké opatrenia na zabezpečenie potravinovej sebestačnosti, tak ako to deklaroval pri svojom nástupe do funkcie. Vynárajú sa obavy, či dokonca svojimi postojmi investorov od prílevu financií do miest a obcí v BBSK neodháňa. Za svoj výkon dostal skóre 4,74.

### Komentáre

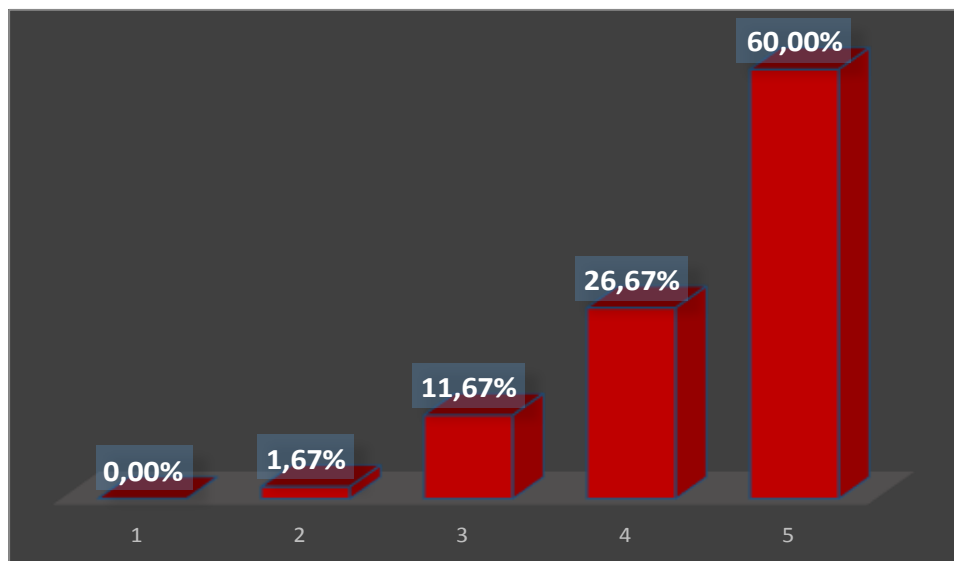
„Neviem o tom, že by prispel k dotiahnutiu investorov. Za Maňku bol rozbehnutý projekt s Belgičanmi a Čínou. Boli ochotní investovať do letiska Sliač. Boli ochotní financovať aj školstvo a chceli podporiť výučbu leteckých mechanikov. S nástupom Kotlebu to padlo...“

„Očakávať, že prídu investori do prostredia, kde vládne extrémista, je utópia. Veď on má víziu zrušiť obchodné domy! A tie jeho vyjadrenia obnoviť poľnohospodárstvo ...veď to nemá v kompetencii.“

„Z predchádzajúceho vedenia sme mali prerokované jednania s plánom zvýšiť zamestnanosť o 10tis. pracovných miest. Samozrejme, že po zvolení Kotlebu investor stratil záujem...“

# 10. Cestná infraštruktúra

Celkový počet odpovedí 60 zo 71 respondentov



Modernizácia a rozvoj cestnej, železničnej, osobnej, leteckej i intermodálnej dopravy spadá do kompetencií a hlavných priorít rozvoja kraja. V kontexte na odpovede respondentov sa táto oblasť zužuje vo väčšine prípadov len na hodnotenie stavu cestnej infraštruktúry II. III. triedy, ktorá je podľa ich odpovedí v žalostnom stave. 60% z nich hodnotí túto oblasť známkou 5, s čím sa zlučuje aj naša osobná skúsenosť z výjazdov po Banskobystrickom kraji. Počas vedenia M. Kotlebu prišiel kraj o viac ako 9mil. Eur z EÚ určených na rekonštrukcie ciest. BBRSC, a.s. má už tretieho riaditeľa. Napriek tomu, že vedenie nesplnilo zákonnú povinnosť—na ich stránke nenájdete účtovnú uzávierku za rok 2014, máme informácie, že BBRSC, a.s. je prvýkrát po 5-tich rokoch v strate. A to sa rekonštruovalo len niekoľko sto metrov ciest z celkovo 2463km v pôsobnosti kraja.

## Komentáre

„Počas zimy chodili sťažnosti, že VÚC nebol schopný spriechodniť cesty v jej pôsobnosti. Brezno, Žarnovica, Veľká Lehota bola 3 dni bez elektriny, samospráva zlyhala. Nakoniec sme riešili situáciu cez Okresný úrad.“

„Opravil 200 m cesty pri Brezne. Takýmto tempom opraví cesty za 30 rokov.“

„Nikto nekomunikuje s Kotlebom, lebo Kotleba nekomunikuje so štátom. Na vyjazdové zasadnutie vlády nepripravili ani jeden podkladový materiál...“

Existuje register investícií—operuje výstavbou ciest, ktoré sa nachádzajú v registri ešte z minulého obdobia.

„Nemá zmysel dohadovať sa či soľ bola lacná, alebo drahá, kým nám neukáže záverečný účet BBRSC, a.s., tak môžete len tápať. Viem, že už tento mesiac nemajú na výplaty (marec 2015).“

„Keby som mal hodnotiť, ako to je, tak mu dám 5, ale keďže mne sľúbil, že to riešiť bude, dám mu trojku. Prosím vás, bude to aj niekde zverejnené, ako som odpovedal?“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

Otázka 10:

Ako hodnotíte modernizáciu  
cestnej infraštruktúry  
v BBSK?

Známka.....4,45

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

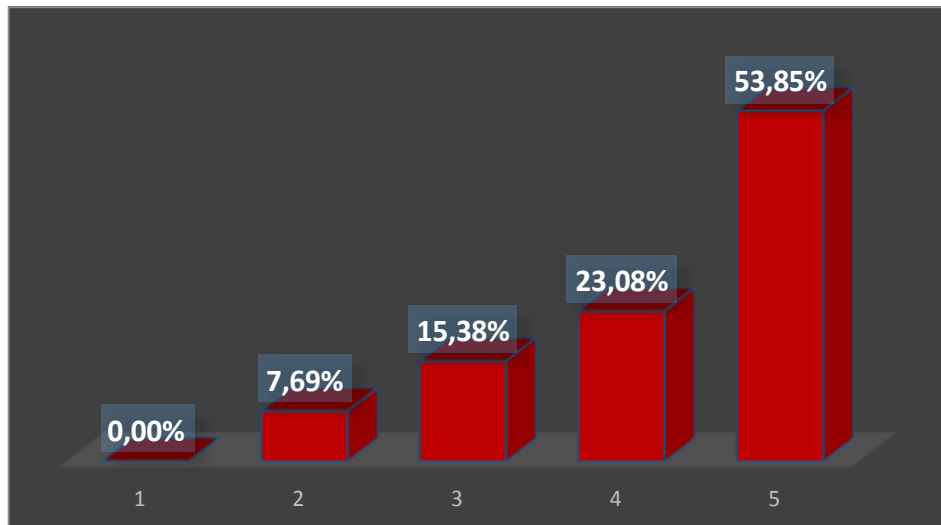
Otázka 11:

Ako hodnotíte rozvoj  
zdravotníctva v BBSK?

Známka.....4,23

## 11. Zdravotníctvo

Celkový počet odpovedí 52 zo 71 respondentov



Podľa analýzy v PHSR Banskobystrický samosprávny kraj má vo svojej pôsobnosti 18 nemocníc, 6 prírodných liečebných kúpeľov a 2 kúpeľné liečebne. Väčšinu z nemocníc vlastní finančné skupiny (Penta—Rimavská Sobota, Žiar nad Hronom, Banská Štiavnica, Agel—Zvolen a i.) a VÚC nemá priamy dosah na zabezpečenie kvality zdravotnej starostlivosti. Prioritou rozvoja kraja však musí byť optimalizácia siete zariadení, prípadne spolupráca pri zvyšovaní informovanosti a osobnej zodpovednosti za zdravie obyvateľov kraja. Namiesto toho, aby sa M. Kotleba snažil implementovať opatrenia, ktoré by viedli k naplneniu týchto priorít, zamestnával médiá a širokú verejnosť kauzou nemocnice vo Zvolene. Je pravdou, že povolením zníženia nájmu tejto nemocnici by kraj prišiel o 11mil. Eur ročne, na druhej strane, však trvaním na svojom stanovisku obmedzil schopnosť Agelu investovať do zvyšovania kvality zdravotnej starostlivosti pre Zvolenčanov. Faktom je aj to, že nájom Nemocnice Zvolen vysoko prevyšuje nájom ostatných nemocníc, napr. v porovnaní so Žiarom nad Hronom.

### Komentáre

„Nemôže hovoriť, že ušetril kraju 11mil. Eur len preto, že je proti zníženiu nájmu pre Zvolen. Je to zavádzanie ľudí.“

„Trestá tých, ktorí niečo robia a tých čo nič nerobia si nevšíma. Porovnávajme prevádzkovateľov! Zvolenská nemocnica by mala platiť taký nájom ako žiarska. V porovnaní s nimi aspoň investujú do vybavenia!“

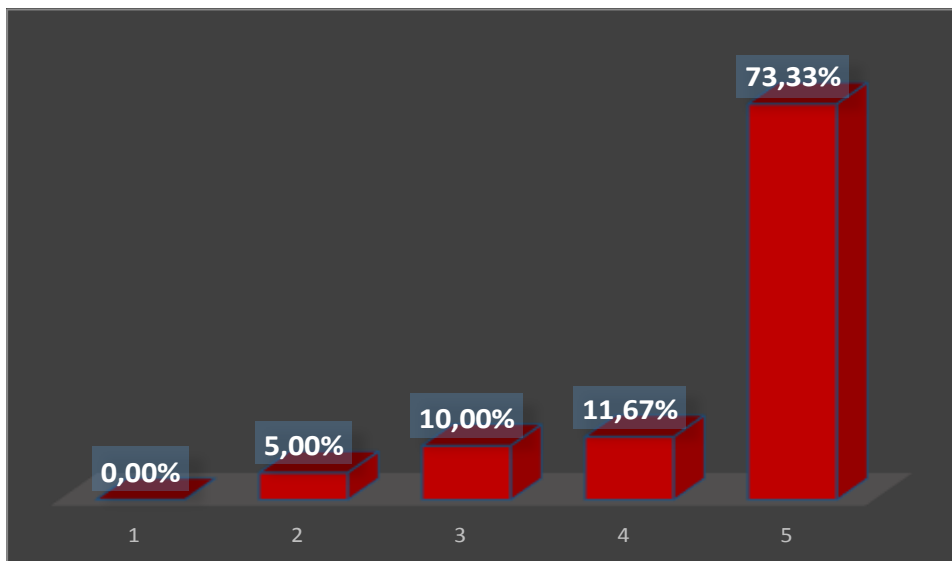
„Je to okrajová kompetencia.“ Budovy máme iba v nájme. To, že sa znížili poplatky je úplne irelevantné, lebo už je to dané zákonom a podľa analýzy takmer nikto nevyberal tých 16 Eur.“

„Veci treba riešiť citlivo. Zvolenská nemocnica platí niekoľkonásobne vyšší nájom a investuje do nového vybavenia. Inde sa neinvestuje a nemodernizuje....na druhej strane poisťovne nepreplácajú výkony, tak ako predtým. Ak sa dostane Agel do platobnej neschopnosti kvôli vysokému nájmu, jednoducho odíde. Kto tým najviac utrpí? No len ľudia vo Zvolene....“



## 12. Sociálne služby

Celkový počet odpovedí 60 zo 71 respondentov



Hneď po svojom nástupe do funkcie v roku 2014 M. Kotleba spoluprekonštruoval domovov sociálnych služieb v Slatinke, Lučenci a Ladomerskej Vieske s odôvodnením, že sa s projektmi nestotožňuje, potom sa vyhovára na poslancov, že peniaze presunuli a preto nemá finančné krytie. BBSK tým pádom prišli o investíciu 4,2mil Eur. Toto počínanie nového župana nezostalo bez odozvy a vyslúžil si veľmi zlé hodnotenie od väčšiny respondentov, dokonca aj tých, ktorí boli pri iných otázkach k jeho aktivitám zhovievavejší. 73% respondentov mu dali známku 5. BBSK je zriaďovateľom viac ako 40 sociálnych zariadení, útulkov, domovov a zariadení podporovaného bývania.

### Komentáre

„Keď som sa opýtala prečo nepodporí rekonštrukciu DSS z EÚ, povedal „nestotožnil som sa s touto myšlienkou.“...Povedzte im to do očí , pán predseda!“

„Keby bola desiatka, dám mu ju...“

„Ide nové programové obdobie a v novom RIUSE sú presne tie dva projekty, ktoré on nepodpísal A tak sme prišli o ďalšie peniaze! To by malo byť trestné! Keby iba trochu uvažoval ako politik, mohol pomôcť nielen ľuďom, ale aj sebe „minimálne mohol prestrihávať pásy.“

„Je to choré rozhodnutie....tu nie je o čom rozprávať. Neurobil vôbec nič!“

„Chce presťahovať autistov a telesne postihnutých ľudí z Podhájскеj do nevhodnej budovy a vôbec nekomunikuje s rodičmi týchto detí, ktorí dokonca iniciovali petíciu, ale on je citovo prázdny. Ide proti koncepcii štátu a celej deinštitucionalizácie.“

„Nemôže podpísať tie projekty, lebo podľa jeho slov, tam budú mať výbeh len 20 m.“

„Tvrdil, že nepodpíše zmluvu kvôli tomu, že nebude vyhadzovať peniaze na školenia. Ale tie školenia boli úplne iný projekt! Pri DDS išlo len o rekonštrukcie.“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu na poste župana VÚC BBSK

Otázka 12:

Ako hodnotíte rozvoj sociálnych služieb v BBSK?

Známka.....4,53

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

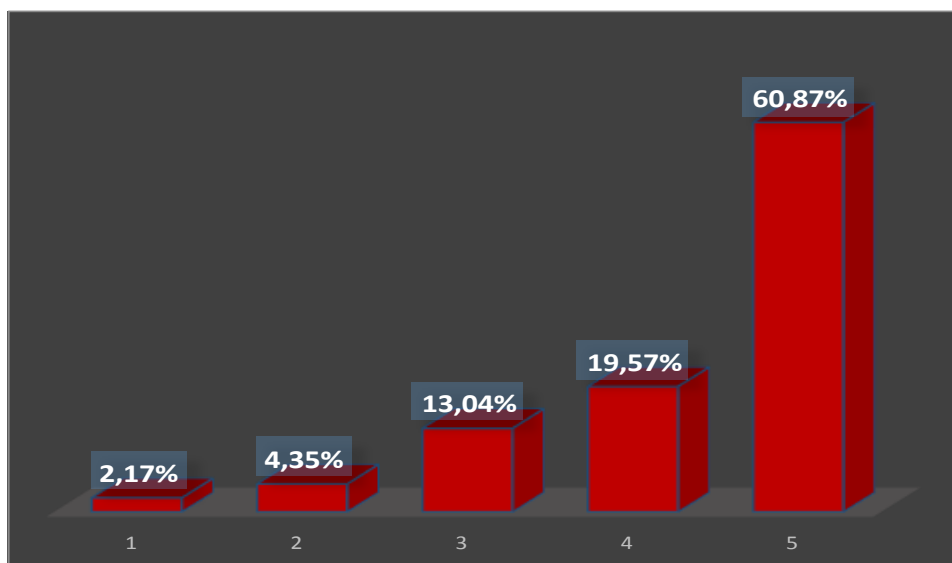
Otázka 13:

Ako hodnotíte rozvoj kul-  
túry a revitalizácie pa-  
miatkového fondu v  
BBSK?

Známka.....4,66

## 13. Kultúra

Celkový počet odpovedí 43 zo 71 respondentov



Banskobystrický samosprávny kraj sa môže hrdiť viac ako desiatkou divadelných scén, najvyšším počtom múzeí hneď po Bratislavskom kraji, galériami i sieťou viac ako 400 knižníc. Napriek širokému spektru ponuky je kultúra oblasťou, v ktorej má BBSK veľké rezervy a je teda jednou z kľúčových oblastí rozvoja kraja. Úroveň a kvalita kultúry v kraji je ukazovateľom celkovej kvality života obyvateľov v ňom. Z odpovedí respondentov, z ktorých až 60, 87% hodnotili aktivity súčasného vedenia nedostatočnou výplýva, že ani tejto oblasti nevenuje M. Kotleba potrebnú pozornosť. Dôkazom je aj posledná kauza okolo Divadla Štúdio tanca v Banskej Bystrici, ktorá vyvolala rozhorčenie odbornej i laickej verejnosti, keď M. Kotleba odmietol podpísať zmluvu na dotáciu schválenú Ministerstvom kultúry SR za účelom medzinárodného festivalu.

### Komentáre

„Nemal problém s investíciou do múzeí, ale nevie pochopiť, že Štúdio tanca je prestížna záležitosť a jediná na Slovensku. Keby mohol, hneď ich zruší.“

„Viem, že sa investovalo 200tis, do knižníc, ale neviem, snáď im to pomohlo.“

„On všetko využíva na intrigy..napr. minulý rok nám už horela kultúra, museli sme tam presunúť 200tis. Eur, pretože to už vyzeralo, že nebudú ani kúriť a on to potom využil. Povedal—poslanci mi zobrali peniaze, nemám na sociálnu oblasť...“

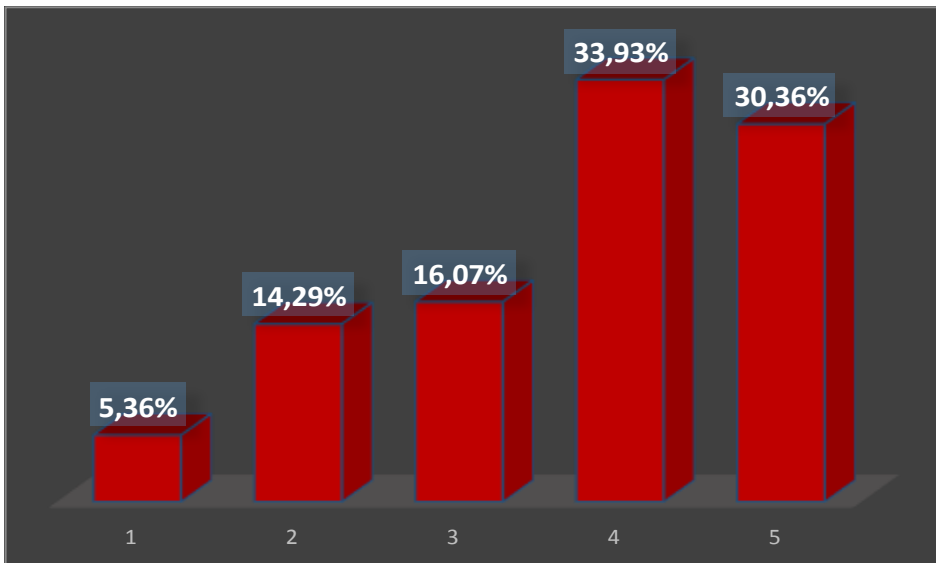
„Prešiel už rok a vy tie témy, na ktoré sa pýtate, tak z toho sa neurobilo absolútne nič! On sa zameriava iba na svoju propagandu! On len vykrikuje o politickej mafii, ako je všetko rozkradnuté!“

„Dám jednotku, lebo má záujem to riešiť.“

„Dal nejaké peniaze na Bzovík, ale nepripravil žiadne systémové riešenie. Nechystá žiadne projekty. Na základe, akého kľúča sa vlastne prerozdeľujú peniaze? Dá len tomu, kto mu je naklonený?“

# 14. Spolupráca s obcami

Celkový počet odpovedí 56 zo 71 respondentov



V rámci samostatnej pôsobnosti kraj nemôže priamo zasahovať a priamo ovplyvňovať rozhodnutia obcí. Malo by však dochádzať ku koordinácii medzi obcami a krajom najmä pri zabezpečovaní verejných statkov, ktoré majú niekedy aj nadregionálny význam. Spolupráca v takomto smere môže zvýšiť efektívnosť napr. aj v oblasti využívania finančných prostriedkov do rozpočtov územných samospráv. Túto otázku ohodnotilo 56 respondentov a vedenie kraja si vyslúžilo najlepšiu známku, i keď viac ako 30% hodnotilo spoluprácu nedostatočnou a 33,94% dostatočne.

## Komentáre

„Spolupracuje nadštandardne s tými obcami, kde sú mu naklonení ako napr. primátor Rimavskej Soboty. Tam, kde ho nevolajú, tam nechodí.“

„Kto za ním chodí škemrať, tomu sa to vypláca. Po ľudskej stránke ich chápem. Boli zvolení občanmi, aby pomohli obciam. Aj toto je cesta.“

„Stále hovorí: neviem, dajte mi to do mailu - a potom ani neodpíše na maily.“

„Spolupráca funguje len s tými, ktorých si on vytipuje, ale systémová a pravidelná spolupráca s obcami neexistuje. Voľakedy predsedovia VÚC rokovali s predsedami regionálnych združení ZMOS aspoň každých 6 mesiacov. Toto fungovalo ako poradný orgán predsedu.“

„Spolupráca je, najmä s tými nezávislými, ktorých sa snaží presvedčiť, aby za neho kandidovali. Ved' na lokálnej úrovni nikoho nemá a potrebuje sa pripraviť do volieb do parlamentu.“

„Nikto nekomunikuje s Kotlebom, lebo Kotleba nekomunikuje s nami ani so štátom... Na vyjazdové zasadnutie vlády nepripravili ani jeden podkladový materiál...“

„Ja už neviem, čo si mám myslieť. V médiách je niečo iné a v tých jeho novinách je niečo celkom iné. Ja mu, ale verím, sľúbil, že nám pomôže.“

„Podporuje tie obce, kde mal najväčšiu voličskú základňu. Ale aj tam zostáva len pri sľuboch...“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu na poste župana VÚC BSK

Otázka 14:

Ako hodnotíte spoluprácu M. Kotlebu s obcami v BSK?

Známka.....3,70

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

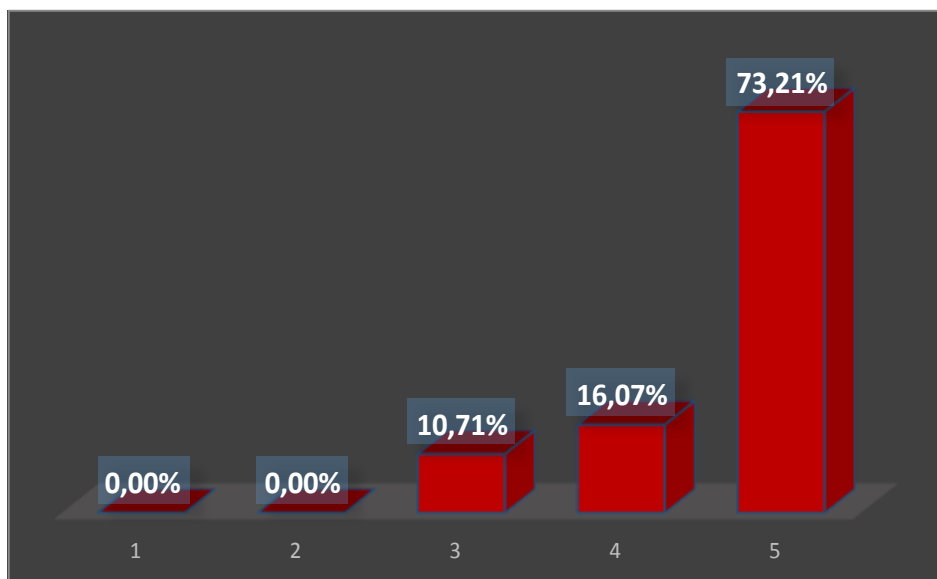
Otázka 15:

Ako hodnotíte spoluprácu  
M. Kotlebu s poslancami  
VÚC v BBSK?

Známka.....4,63

# 15. Spolupráca s poslancami

Celkový počet odpovedí 56 zo 71 respondentov



Pre efektívny chod vyššieho územného celku, je spolupráca župana a poslancov VÚC kľúčová! V Banskobystrickom kraji sa však spolupráci nedarí. 73,21% respondentov hodnotia spoluprácu poslancov a M. Kotlebu nedostatočnou.

## Komentáre

„Má právo nepodpísať uznesenie, keď je v rozpore so zákonom, alebo v neprospech obyvateľov kraja. Ani jedno z uznesení, ktoré nepodpísal, nespĺňa tento atribút.“

„Je to neskutočné. On jednoducho nepodpisuje to, čo 95% poslancov odhlasovalo...“

„Nie je žiadna...“ (spolupráca)

„Poslanci majú legitímny mandát a predseda by ho nemal spochybňovať. Keď zrátame počet hlasov, ktorí dostali poslanci a on, zastupiteľstvo má vyšší mandát! Ako predseda si predsa nemôžem dovoliť nepodpísať niečo, čo schváli zastupiteľstvo! Čo sú to nejakí kojenci, ktorí mu robia len napriek? To chce nahovoriť verejnosti?“

„16 krát zasadať v rámci jedného roka nerobilo PR nám, ale jemu. Umožnili sme vystupovať mu v médiách, v konečnom dôsledku on vždy povedal konečnú bodku, ktorú si vymyslel.“

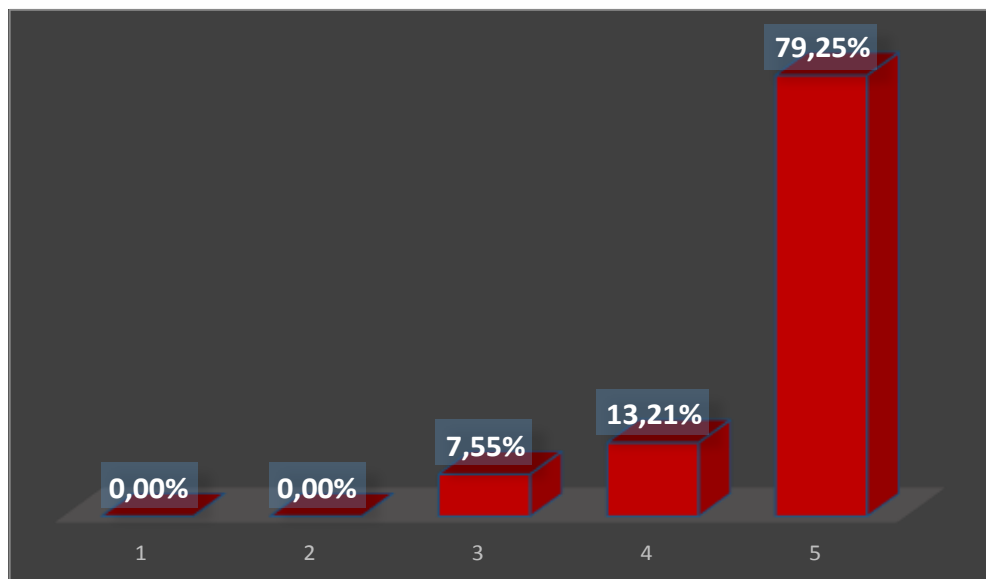
Má podpásový štýl práce. Ani v záujme dobrej veci sa nedokáže odosobniť a urobiť ústretový krok. Naopak. Nehľadá cestu spolupráce. Tento stav mu vyhovuje, aby mohol tvrdiť, že mu poslanci nič neumožňujú.“

„Raz mi povedal: Aj by som to podporil, keby ste vo veci zvolenskej nemocnice zahlasoval inak.“

„Keďže nikdy nič nepodpíše, musíme zvolať mimoriadne rokovanie, pretože až po opätovnom schválení môže naše rozhodnutie nadobudnúť právoplatnosť.“

# 16. Sociálne vylúčenie

Celkový počet odpovedí 53



Katastrofa. Toto slovo bolo najčastejšie pri hodnotení aktivít smerom k sociálne vylúčeným obyvateľom kraja, kde patria napr. deti z detských domovov, handicapovaní občania v kraji, ženy po 50-tke, alebo osamelé ženy na dôchodku, jednoducho ľudia vystavení riziku chudoby. Podľa vyjadrení respondentov je oblasť riešenia problémov sociálne vylúčených ľudí v kraji absolútne neuchopiteľnou. 79,25% respondentov mu za riešenie problémov najchudobnejších udelilo známku 5.

## Komentáre

„Má sociálne cítenie, aj keď svojské. Pokiaľ napr. ide o DDS, tam nemá žiadne...“

„Viete koľko ľudí mohlo robiť na rekonštrukcii domovov sociálnych služieb? Určite nie 75!“

„Nepovie iné slovo len cigán a vyvrhel. Ak na zastupiteľstve vyhlási, že vojaci v SNP boli dezertéri, tak prečo by si nedovolil hovoriť o Rómoch tak ako hovorí...“

„Jeho plány so sociálne vylúčenými sú asi všeobecne známe. Určite pre nich nerobí nič, čo by im pomohlo...“

M. Kotlebovi na nás záleží! Je to jediný politik, čo neklame! Kedykoľvek mu dám svoj hlas. Bojuje proti korupcii a verím mu, že aj chudobu z krajiny vymetie!“

„Jeho prácu ovplyvňuje jeho ideológia. Neuznáva Rómov, ktorých nazýva extrémistami, nepomôže handicapovaným, lebo nie sú čistí Slováci. Bojuje proti gayom a lesbám a vzorom ženy je pre neho poslušná a podriadená mužovi. Je to proste katastrofa!“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu na poste župana VÚC BBSK

Otázka 16:

Ako hodnotíte činnosť VÚC v oblasti podpory osôb ohrozených sociálnym vylúčením v BBSK?

Známka.....4,72

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

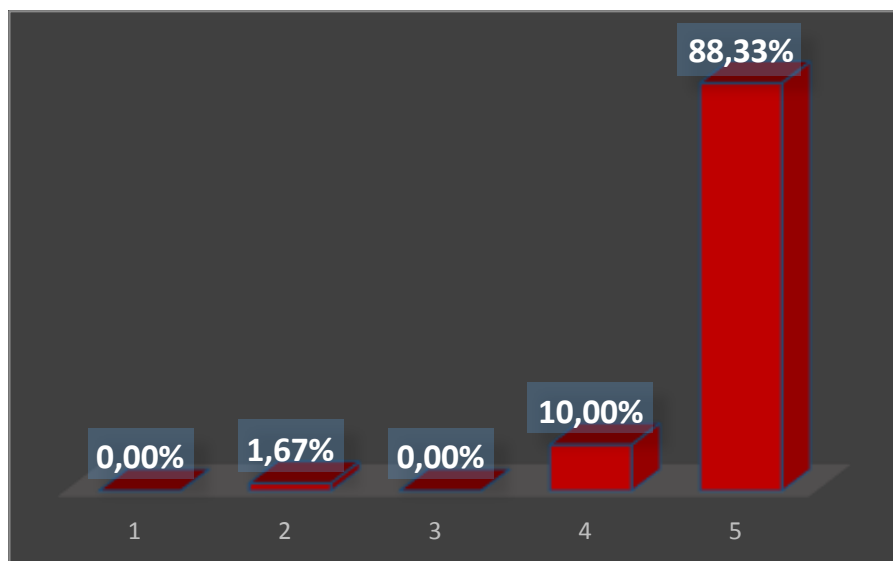
Otázka 17:

Ako hodnotíte kroky VÚC  
v oblasti zvyšovania ak-  
ceptácie Rómov majori-  
tou v BBSK?

Známka.....4,85

## 17. Akceptácia Rómov

Celkový počet odpovedí 60 zo 71 respondentov



Deklarovanie schopnosti riešenia rómskej problematiky, resp. vyriešenia problému s „cigánskymi parazitmi,“ neskôr „cigánskymi extrémistami,“ stálo (popri iných relevantných dôvodoch) Vladimíra Maňku kreslo župana. Priorita zvyšovania akceptácie Rómov v kraji sa z tohto pohľadu môže zdať úsmevná, keďže je v plnom protiklade s prezentovanými postojmi M. Kotlebu k Rómom ako neprispôsobivým občanom BBSK, ktorí žijú na úkor „bielych.“ Takmer každý z respondentov reagoval trpkým úsmevom, alebo len sucho poznamenal „5 a bez komentára.“

### Komentáre

„To je akože vtip?“

„On je v pozícii šéfa kraja, kde by mal ukazovať riešenia! A nie používať prázdne heslá!“

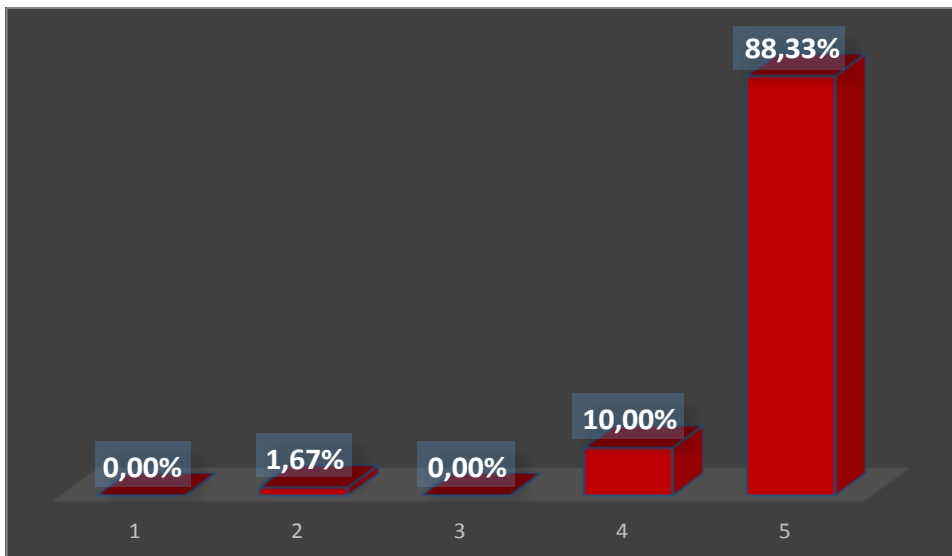
„Jemu nejde o akceptáciu, ani z jednej strany. Keby niečo robil aspoň s tým, že napr. v južných okresoch nám mladí ľudia odchádzajú do zahraničia a tam dole zostávajú len Rómovia. Aký investor tam už príde? Príkladov dobrej praxe je dosť. Ak to dokážu starostovia, dokáže to aj župa, aj štát!“

„Jedna vec je niekoho nazvať parazitom, to je nevhodné. No neviem...čo by ste dali vy? ....Nebudem to radšej hodnotiť....“

„Okrem Šimka nikoho (neakceptuje)...lebo ten je zvolený Rómami a teraz bojuje proti nim...“

# 18. Rovnosť príležitostí

Celkový počet odpovedí 44



Už za predchodcu M. Kotlebu, Vladimíra Maňku, došlo na VÚC k zrušeniu odboru rodovej rovnosti. Tento krok bývalý župan vysvetlil nedostatočným počtom odborníkov, resp. odborníčok, ktoré by boli schopné venovať sa problematike s efektom. Ani minulé a už vôbec nie súčasné vedenie neprikladá témam rodovej rovnosti dôležitosť, ktorú táto téma zasluhuje. Napriek tomu, že viac ako 88,33% hodnotilo činnosť vedenia v problematike rodovej rovnosti nedostatočnou známku, je nutné dodať, že takmer nikto z respondentov nedisponuje fundovanými a dostatočne odbornými poznatkami, čo je obsahom riešenia rodovej problematiky. Nedostatok informácií a skreslené predstavy o tom, čo vlastne rodová rovnosť žien a mužov znamená, je jednou z príčin pretrvávajúcich stereotypov a stagnácie nerovného postavenia žien v celej spoločnosti. M. Kotleba počas svojho pôsobenia na poste župana verejne prezentoval svoje názory a sympatie k referendu za rodinu, ktorá bola prioritne namierená proti homosexuálom. Svojimi názormi na problematiku homosexuality ako „choroby“ sa netají, čo je samozrejme v priamom rozpore so zásadami rodovej rovnosti mužov a žien.

## Komentáre

„S rodovou rovnosťou nemá žiadny problém.... K ženám je slušný.“

„Svoju manželku zamestnal, takže podpora zamestnávania žien tu je, nie?“

„Pochybujem, že vie, čo to znamená a povedzme si, nevedia to ani starostovia a ani starostky!“

„Na túto tému sme sa nikdy nebavili.“

„U mňa je napríklad zamestnaných viac žien ako mužov. Ako je to u neho, neviem...“

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

Otázka 18:

Ako hodnotíte kroky VÚC  
v oblasti podpory rovnosti  
príležitostí pre mužov a  
ženy?

Známka.....4,61

## ANKETA

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

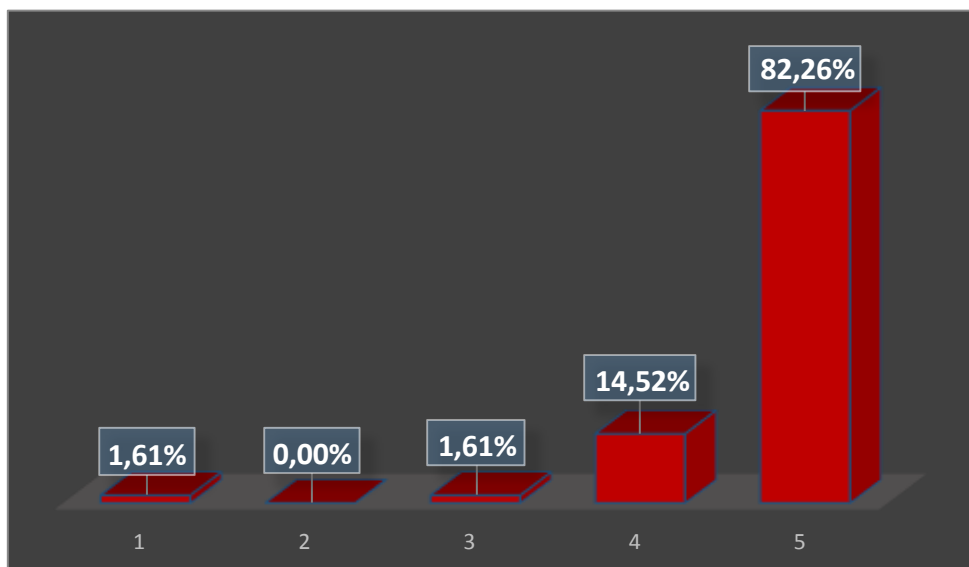
Otázka 19:

Ako hodnotíte verejnú  
prezentáciu postojov  
predsedu BBSK k SNP,  
EÚ, či 1. slovenskému  
povojnovému štátu?

Známka.....4,76

# 19. Propaganda M. Kotlebu

Celkový počet odpovedí 62



Odpovede respondentov na hodnotenie vyhlásení M. Kotlebu ako verejného činiteľa smerom k SNP, NATO, EÚ, Tisovi, či prvému Slovenskému štátu, boli pre nás najväčším prekvapením. Napriek tomu, že 82,26% opýtaných hodnotilo prejav predsedu BBSK nedostatočnou známku, vo všeobecnosti vládne názor, že aj keď je to neprijateľné, každý si slobodne môže hovoriť, čo chce.

## Komentáre

„Dajte tam prosím miesto 5 známku 50!“

„Proces globalizácie nezastaví ani takýto šialenec. Mali by sme sa zameriavať na to, akú budeme mať pozíciu či budeme plnohodnotní partneri, alebo chudobní príbuzní.“

„Mne teda neskutočne prekáža, že sa na Úrade niektorí zdravia Na stráž a vadia mi aj tie zelené mikiny so znakom ĽSNS! To jednoducho nepatrí na úrad. To si môže robiť v občianskom združení.“

„S jeho názormi sa stotožniť nedá. Mal som tú česť počuť Beličku, ako hovoril, že aj tak tam boli upálení len prostitútky a vrahovia!“ (kladenie vencov Kremnička)

„Ako predseda BBSK sa mal zdržiavať takýchto vyjadrení!“

„Najmenšia obeť v Kremničke mala 6 týždňov. Takže 6 týždňové dieťa bolo najväčší nepriateľ Tisu?“

„Nemôžem nekomunikovať s predsedom, musím ho rešpektovať ako funkciu. Preto si myslím, že aj on sa musí vzdať svojich osobných názorov a chovať sa ako predseda kraja...to si môže nechať na svoje mítingy pre ľudové Slovensko. ...pokiaľ neurobí referendum, že chceme vystúpiť z EÚ, tak nech si nechá tie svoje názory.“

„Mne je to jedno. Nech si hovorí, čo chce, pokiaľ dodrží sľub, ktorý nám dal.“

„Zdravenie Na stráž! je  
ich bežná prax...“



# Záver

Základnou úlohou samosprávneho kraja je zabezpečenie jeho všestranného rozvoja a potrieb jeho obyvateľov. K napĺňaniu tejto úlohy napomáha **Program hospodárskeho, sociálneho a kultúrneho rozvoja Banskobystrického samosprávneho kraja 2007 – 2013** (ďalej len "PHSR BBSK"). Tento dokument je **základným strategickým strednodobým plánovacím dokumentom**, ktorý určuje, kam sa má samosprávny kraj uberať, aké sú jeho priority a zámery.

Nakoľko po nástupe M. Kotlebu do funkcie župana neexistoval iný dokument PHSR okrem toho predchádzajúceho, poslanci VÚC odhlasovali platnosť existujúceho strategického dokumentu do konca roku 2015. Od začiatku bolo zrejmé, že nové vedenie sa tento dôležitý strategický dokument nechystá napĺňať. Dnes na stránke VÚC nájdete takéto zdôvodnenie jeho nenapĺňania:

*PHSR BBSK plní predovšetkým úlohu **koordinačného a podkladového koncepčného materiálu**, s veľmi obmedzenou možnosťou priamo finančne podporovať implementáciu definovaných špecifických cieľov a opatrení z rozpočtu BBSK.*

Práve preto, že nie je možné napĺňať ciele PHSR len z rozpočtu BBSK, je nutné systematicky a dlhodobo pracovať na príprave projektových zámerov s dostatočným časovým predstihom. V tomto programovom dokumente sa pojednáva o investícii do kraja vo výške cca 139mil Eur. Jeho neplnením prichádza len Banská Bystrica približne o 40mil. Eur. Napriek tomu, že sme v zmysle zákona o poskytnutie informácií žiadali o odpočet plnenia PHSR, neobdržali sme relevantnú odpoveď. Informácie, ktoré nám boli poskytnuté naznačujú, že nové vedenie momentálne pripravuje nové PHSR s názvom Stratégia regionálneho rozvoja. Odpoveď je verejnosti prístupná na stránke [zbystrujeme.sk](http://zbystrujeme.sk). Ide o podkladový materiál analýzy stavu v Banskobystrickom samosprávnom kraji, čo ani zďaleka nemá nič spoločné s odpočtom PHSR do roku 2015.<sup>1</sup>

Druhým dôležitým dokumentom VÚC BBSK je Regionálna inovačná stratégia Banskobystrického kraja (ďalej len RIS) bola prijatá v roku 2007. Obsahuje 5 prioritných oblastí: • Inovačná politika a kultúra v regióne • Ľudské zdroje pre inovácie • Spolupráca v oblasti inovácií • Podpora inovatívnych firiem • Regionálna inovačná infraštruktúra. Plán BBSK na podporu inovácií bol predložený v októbri 2014, teda ešte za bývalého vedenia. Počas vypracovania RIS bolo vytvorené partnerstvo inovačných verejných a súkromných aktérov a priority a opatrenia stratégie boli formulované na základe širokého regionálneho konsenzu. Stratégia však nebola definovaná pre určité časové obdobie a nestanovili sa ciele pre každý konkrétny rok, takže je problematické urobiť monitoring a hodnotenie. Financovanie implementácie RIS sa spolieha hlavne na pomoc zo štrukturálnych fondov a iných európskych programov. Z dôvodu nedostatku vlastných finančných zdrojov regiónu sa preto realizácia aktivít zameriava takmer výlučne na „soft“ podporu, ako sú informačné a propagačné aktivity alebo podpora klastrov.

## ZÁVER

Hodnotenia M. Kotlebu  
na poste župana VÚC  
BBSK

<sup>1</sup> <http://zbystrujeme.sk/poriadali-sme-zupu-o-informacie/>

Ďalším dôležitým programovým dokumentom je Regionálna integrovaná územná stratégia 2014 - 2020 (ďalej len RIUS), na ktorej sa začalo pracovať až v roku 2015, kedy vznikli prvé odborné poradné skupiny. Zoznam členov je prístupný na stránke VÚC. RIUS je plánovacím nástrojom pre aplikáciu integrovaného prístupu, ktorý sa bude uplatňovať pri realizácii Integrovaného regionálneho operačného programu v programovom období 2014 - 2020 v 4-och prioritných osiach:

Prioritná os č.1: Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch

Prioritná os č.2: Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám

Prioritná os č. 3: Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch

Prioritná os č. 4: Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie

Nakoľko je RIUS ešte stále v procese prípravy, nemáme zatiaľ k dispozícii výstupy práce pracovných skupín.

V sumáre to znamená, že v roku 2014 sa vôbec na VÚC BBSK nepripravoval žiadny z najdôležitejších strategických dokumentov. Nefungovali ani komisie a poslanci so županom sa nedokázali dohodnúť ani na rozpočte. V prvom roku „vlády M. Kotlebu“ bolo až 14 zasadnutí zastupiteľstva, viac ako polovica z nich mimoriadnych, čo znamená, že ak poslanci niečo schválili, predseda im to nepodpísal, a tak za účelom prelomenia veta poslanci zvolali mimoriadne zasadnutie, na ktorom opätovne schválili už schválené. Odpočtovanie činnosti VÚC BBSK bolo za týchto podmienok obtiažne.

Komunikácia s vedením kraja je napriek vyjadreniam župy na bode mrazu. Z pozície watchdogovej organizácie QUO VADIS, o.z. boli zaslané 2 žiadosti o sprístupnenie informácií. Na otázky týkajúce sa fungovania Regionálnej správy ciest sme dodnes neobdržali žiadne informácie. Odpočet plnenia PHSR nebol zaslaný vôbec. Neodpovedali ani na otázky týkajúce sa programu regionálnej zamestnanosti, akým spôsobom boli prefinancované mzdové náklady 75 ľudí, zamestnaných na obdobie 3 až 6 mesiacov. Pri snahe o rozhovory s vedúcimi oddelení úradu nám bolo zaslané písomné vyrozumenie, v ktorom nás slušne „odbili,“ s odôvodnením, že zamestnanci úradu majú povinnosť mlčanlivosti.

Za takmer 2 roky vedenie ĽSNS urobilo viac škody ako úžitku. Správy z médií ako i vystavené vysvedčenie županovi, na ktorom sa podieľali najmä starostovia a starostky z BBSK, svedčia o netransparentnosti a nekompetentnom vedení kraja, ktoré nás - občanov BBSK—bude stáť takmer 19mil. Eur o ktoré sme už prišli a ďalších 139mil. Eur, ak M. Kotleba zostane verný svojej ideológii. Jeho aktivity za posledný pol rok však nasvedčujú tomu, že viac ako blaho Banskobystričanov ho zaujíma jeho vlastná kampaň do NR SR.

### **Ambície Kotlebu sú jasné—už sa vidí na hrade**

Súčasná politická situácia bohužiaľ prispieva k tomu, aby sa jeho plány naplnili. Kým pred pol rokom ešte nikto neveril, že by Mariana Kotleba opäť niekto mohol zvoliť do funkcie predsedu BBSK, s nástupom protimigračnej politiky, ktorou Kotleba obohatil svoje aktivity, sa jeho vízie stávajú jasnejšími.

Napriek informáciám o nekompetentnosti a neschopnosti viesť kraj, napriek netransparentnosti a zneužívaniu funkcie predsedu BBSK na zamestnávanie svojich prívržencov a vlastnú kampaň, napriek dôkazom o nekompetentnom nakladaní s verejnými financiami a postupnej likvidácii Regionálnej správy ciest, napriek dogmatickým ideologickým postojom ovplyvňujúcim výkon jeho funkcie namiereným dokonca proti kultúre i štátu, sa zdá, že jednoduché heslá proti Rómom, migrantom a súčasnej vláde sú presne tým, čo mobilizuje časť Slovenska a získava hlasy Kotlebovej dekadencii.

## Pasivita a neinformovanosť v BBSK

Pasivita a neinformovanosť občanov, ale aj ich volených zástupcov v BBSK je priam zarážajúca. Počas rozhovorov s respondentmi sme mali možnosť presvedčiť sa.

Bežný občan BBSK rieši priveľa existenčných problémov, aby mal chuť zamýšľať sa nad politikou. Väčšina ľudí nie je schopná uspokojivo odpovedať na otázky týkajúce sa kompetencií kraja. Niet im čo vyčítať, pri rozhovoroch sme mali možnosť presvedčiť sa, že ani mnohí funkcionári nemajú prehľad v tejto téme. Platí úmera—čím menšia, chudobnejšia a od Banskej Bystrice vzdialenejšia obec, tým horšia infraštruktúra, poskytovanie služieb a informovanosť o kompetenciách M. Kotlebu vo funkcii predsedu kraja.

Takáto klíma je samozrejme živnou pôdou pre ľúbivé a jednoduché heslá M. Kotlebu o zvyšovaní zamestnanosti a vyriešení problémov s bezpečnosťou v kraji, ktorú nemá v kompetencii. Ľudia veľmi radi uveria aj tomu, že neúspechy M. Kotlebu nie sú výsledkom jeho neschopnosti, ale štvavej kampane vláducej strany Smer na osobu M. Kotlebu, mylne pokladanej za extrémistu.

Nedostatok kritického myslenia, sklon k manipulácii a davovej psychóze, chudoba a kríza hodnôt. Nevedomosť, neinformovanosť a frustrácia. Aj to je dnešné Slovensko.

## KOMENTÁRE

„Nedá sa chodiť z bytu do bytu a vysvetľovať hodinu, čo robí Kotleba...! Bežný človek má svoj vlastný problém ako prežiť... Tak čo koho zaujímajú nejaké kompetencie?“

„Ľudia vo väčšine prípadov nechápu kontext a nebezpečenstvo takých, ako je Kotleba. Idú a lobujú len sami za seba...ak môžem dostať 2000 Eur, som schopný tlačiť sa mu do ....ale, keď sa ich opýtate, čo pre vás urobil, tak sa dozviete, že ani nevedia, čo je náplňou jeho práce.“

„Starostovia vnímajú len peniaze z VZN (dotácie) a aj predseda má nejaký malý balík, ktorým môže pri-spieť. Každý sa snaží získať pre svoju obec peniaze, nie?“

„Vo väčšine prípadov starostom a primátorom stačí, ak im VÚC poskytne finančnú dotáciu, aj keď iba pár stoviek, aby ho hodnotili zhovievavejšie....“

„My (poslanci) máme informácie, vyznáme sa v tom, ale bežný človek? Ten ťažko...“

„Slovač musí padnúť na ústa, aby pochopili čo urobili...“

„Sú tu tri možnosti, ako ho odvolať. Je tu referendum, ale to som hneď vylúčila...ešte má veľa prívržencov, najmä v okresoch, kde je veľa Rómov. Keď som bola na zastupiteľstve, v šatni ma zdrapla pani a dosť nevyberaným spôsobom na mňa zaútočila, že ona mi to všetko zráta, že škodím ich Vodcovi!“

## KOMPETENCIE VÚC, ALEBO NAČO NÁM JE ŽUPA?

Reforma verejnej správy a proces jej decentralizácie na Slovensku prebieha fakticky už od zániku spoločného štátu Čechov a Slovákov. Hoci tento proces začal už v roku 1990, je stále neukončený. Jeho doterajšie výsledky sú predmetom nespočetných analýz, pričom môžeme konštatovať, že úspešná a efektívna modernizácia verejnej správy nepatrila a ani v súčasnosti nepatrí medzi priority slovenskej vlády.

Obnovením pôsobnosti miestnej samosprávy sa vytvoril, tzv. oddelený model, teda oddelený výkon štátnej správy a územnej samosprávy. Zmeny, ktoré sa od 90. rokov uskutočňovali, boli často protichodné, finančne veľmi náročné a v konečnom dôsledku nepriniesli požadované výsledky. Zmeny vlád a nekomplexný a nesystematický prístup spôsobil, že SR patrí v súčasnosti medzi štáty s najväčšou centralizáciou kompetencií, financií a politickej moci v porovnaní so štátmi V4 aj OECD.



**ZBYSTRUJEME**

### Organizácia verejnej správy na Slovensku

Verejná správa je na Slovensku organizovaná na troch úrovniach – štát, vyšší územný celok a obec. Cieľom verejnej správy je správa verejných vecí, pričom jej vykonávanie je vo verejnom záujme. Z hľadiska organizácie a centralizácie delíme verejnú správu na štátnu správu a samosprávu. Rozdelenie kompetencií medzi štát a samosprávu bolo schválené parlamentom v roku 2001 a samotný presun kompetencií zo štátnej na samosprávnu úroveň trval až do roku 2004. Tak bola vytvorená dvojstupňová správa. Štátnu správu tvoria ministerstvá a miestna štátna správa, územná samospráva je tvorená obcami a vyššími územnými celkami (VÚC). Neprehľadnosť nastáva už pri názve vyšší územný celok, ktorým sa označuje samosprávny kraj – správny celok SR, či hovorovo župa.

Proces decentralizácie štátnej moci je dodnes neukončený. Dôsledkom toho je pretrvávajúca koncentrácia a následné prepojenie finančnej a politickej moci v centre, čím sa vytvára živná pôda pre pôsobenie rôznych záujmových skupín, korupciu a klientelizmus, pričom nositeľ moci, občan, je len v úlohe pozorovateľa štatistu. Centrálné riadenie, preto rozhodne nefunguje efektívne.

## ČO PREDCHÁDZALO VYTVORENIU VÚC A PREČO VZNIKLI?

VÚC boli vytvorené z dôvodu absencie 2. stupňa samosprávy, ktorý je prítomný vo väčšine demokratických štátov sveta. Reforma verejnej správy pozostávala od vzniku samostatnej SR z niekoľkých navzájom previazaných etáp, počnúc decentralizáciou, teda odovzdaním kompetencií zo štátnej správy na samosprávu, a to vrátane decentralizácie verejných financií, ďalej dekoncentráciou úloh z ústredných orgánov na územné orgány verejnej správy, pokračujúc administratívnou reformou, ktorá v sebe zahŕňa vznik nových subjektov územnej samosprávy – VÚC, končiac reformami územného a správneho usporiadania a kontrolného systému. Je jasné, že dodnes sa nepodarilo úspešne implementovať všetky reformné kroky a zvládnuť tak proces reformy verejnej správy.

Existencia VÚC v dnešnej podobe s presunom niektorých kompetencií štátnej správy na samosprávu je teda výsledkom neukončeného procesu decentralizácie. Napriek tomu, že pri realizácii reformy verejnej správy sa mali uplatňovať **princípy transparentnosti**, aby občan ľahko zistil, ktorý orgán mu poskytne požadovanú službu; **subsidiarity**, aby prvostupňové rozhodnutie vykonával orgán najbližšie k občanovi; **dostupnosti**, aby bola služba pre občana dobre dostupná či efektívna, sledujúc rast kvality poskytovaných služieb pri znižovaní nákladov na ich výkon, zlučovaním niektorých služieb v jednom úrade či budovaním informačných systémov, **aj v súčasnosti pretrváva nízka informovanosť a nevedomosť občanov o kompetenciách a úlohách VÚC.**

## ÚLOHY A KOMPETENCIE VÚC

Rozlišujeme tri hlavné druhy kompetencií – tie, ktoré sú vykonávané výhradne štátnou správou, tie, ktoré vykonáva výhradne samospráva (originálne kompetencie), a tie, ktoré sú spoločné, resp. delené medzi štátnou správou a územnou samosprávou, alebo medzi oboma úrovňami územnej samosprávy.

Decentralizáciou získali samosprávy viac kompetencií, štát zase naopak niektoré stratil. Na VÚC prešli pôsobnosti v oblasti pozemných komunikácií, železníc, cestnej dopravy (sú správcami ciest II. a III. triedy), civilnej ochrany, sociálnej pomoci, územného plánovania, divadelnej činnosti, múzeí a galérií, osvetovej činnosti, knižníc, zdravotníctva, regionálneho rozvoja či cestovného ruchu. VÚC sú zriaďovateľmi stredných škôl, domovov sociálnych služieb a nemocníc (župa môže odvolať riaditeľa nemocnice alebo nariadiť jej predaj). Zároveň strategicky plánujú čerpanie financií z eurofondov v oblasti regionálneho rozvoja. VÚC teda disponujú viacerými právomocami, a tak regulujú spoločenský, ekonomický aj kultúrny život, a aj vzdelávanie na svojom území. Problematika čerpania eurofondov v BBSK sa nevyhla kritike zo strany vlády. Premiér R. Fico začiatkom roka avizoval, že banskobystriická župa môže kvôli nečinnosti M. Kotlebu v oblasti čerpania eurofondov prísť o právomoci k eurofondom. Tým, že M. Kotleba z nich nečerpá zdroje, prišiel kraj už o niekoľko miliónov Eur.

Môžeme konštatovať, že tento spôsob rozdelenia kompetencií je komplikovaný, neprehľadný, umožňuje prehadzovať zodpovednosť z jedného orgánu verejnej moci na iný a často dochádza k nedostatočnej finančnej podpore zo strany štátnych orgánov. To nás privádza k záveru, že v súčasnej situácii musí štát vykonávať dohľad nad výkonom niektorých úloh samosprávy. Tieto nedostatky vytvárajú potrebu dodatočného prijímania zákonov na kontrolu samosprávy, čo, ale vedie k hrozbe premeny samosprávy na štátnu správu.

Analýza verejnej správy SR ukázala, že je príliš rozsiahla – **štátna správa a územná samospráva sú zbytočne rozvetvené a nákladné**. Významným nedostatkom je stále neukončený proces decentralizácie verejnej správy, s ktorým súvisí aj neefektívnosť správy verejných vecí a **nedostatočné kontrolné mechanizmy vo verejnej správe, t.j. nedostatočné sankcie, ich vymáhateľnosť a adresnosť**. Zároveň je nutné podotknúť, že na Slovensku je päť druhov volieb a päť rôznych volebných zákonov, ktoré ich upravujú, a preto jednoznačne chýba jednotný volebný kódex.

Ďalej môžeme konštatovať, že **častokrát je zodpovednosť za rozhodovanie zbytočne delená medzi niekoľko inštitúcií, nedodržiava sa princíp poskytovania dostatočného objemu finančných zdrojov na plnenie funkcií VÚC, nedodržiava sa princíp subsidiarity, priveľa kompetencií je duplicitných z dôvodu ich delenia medzi štátnu správu a samosprávu či obe úrovne územnej samosprávy a namiesto procesu odštátňovania a deregulácie narastá potreba prijímania dodatočných zákonov upravujúcich kontrolné mechanizmy samosprávy**.

**Za najvýraznejší problém považujeme nejednoznačné a zmätočné rozdelenie kompetencií jednotlivých úrovní verejnej správy**. Jeho následkom sú problémy, ktoré sú spojené s frustráciou, nevedomosťou a nedostatočnou informovanosťou občanov. Tí označujú za najväčšie problémy nezamestnanosť, nízku životnú úroveň, korupciu, kriminalitu a problémy v zdravotníctve. Príčin existencie týchto problémov je niekoľko, no jedným z dôvodov je aj fakt, **že ak občania a ich obce, mestá a VÚC nemajú zodpovednosť a dostatok nástrojov a vplyvu na riešenie kľúčových problémov v regióne, nie je možné dostatočne využiť potenciál územia, ktoré spravujú**.

Deľba kompetencií medzi jednotlivými úrovňami verejnej správy má obrovský význam. Od nej sa odvíja využitie celkového potenciálu územia, a aj to, aký vplyv budú mať obce a VÚC a ich obyvatelia na štruktúru a kvalitu verejných služieb. Ak nedisponujú dostatočným rozsahom právomocí na to, aby mohli vykonávať zverené úlohy samostatne, ich význam klesá, občan ich nevníma ako dôležité a určujúce pre správne fungovanie štátu. Príkladom takejto nevhodnej deľby kompetencií sú VÚC v súčasnej podobe, kedy sa spochybňuje ich opodstatnenie a prevažujú názory o ich zbytočnosti. VÚC nemajú dostatočné kompetencie, no ani finančné zdroje na to, aby dokázali naplniť očakávania občanov a dôvod svojej existencie.

## ODPORÚČANIA

Za účelom zabezpečenia efektivity existencie VÚC je potrebné uskutočniť niekoľko závažných krokov.

1. **Zvýšiť spoluprácu medzi jednotlivými orgánmi štátnej správy a územnej samosprávy,**
2. **redefinovať kompetencie a nanovo ich prerozdeliť, pričom budú jasne zadefinované pre všetky úrovne verejnej správy a ich orgány,**
3. **zvýšiť informovanosť občanov o činnosti župy a nimi zvolených zástupcov,**
4. **posilňovať spoluprácu medzi jednotlivými úrovňami územnej samosprávy,**
5. **zdôrazniť možnosť využívať zákon o slobodnom prístupe k informáciám a dbať na jeho dodržiavanie orgánmi štátnej správy a samosprávy,**
6. **dokončiť proces decentralizácie, ktorého úspešnosť je základom pre efektívne fungovanie územnej samosprávy.**

Decentralizácia verejnej správy má 2 hlavné ciele:

- **posilniť štát ako celok,**
- **a posilniť postavenie územnej samosprávy.**

Prvý cieľ možno naplniť presunom úloh a zodpovedností z centrálnej na miestnu úroveň a oddelením politických od výkonných funkcií v ústredných orgánoch. Tým sa zabezpečí, že úlohou vlády bude výlučne prijímanie strategických rozhodnutí, pričom nebude vstupovať do záležitostí, ktoré dokáže efektívnejšie vyriešiť územná samospráva. Posilnením územnej samosprávy bude možné jednoduchšie plniť požiadavky obyvateľstva obcí a krajov, odovzdaním právomocí na miestnu úroveň a podporou občianskej spoločnosti dôjde k zlepšeniu spolupráce občanov s ich volenými zástupcami na miestnej úrovni, pričom občania budú môcť kontrolovať plnenie verejných úloh a použitie verejných financií.

Ďalej je potrebné zefektívniť a skvalitniť zabezpečovanie úloh na miestnej úrovni, posilniť spoluprácu medzi obcami a župami či samosprávami a tretím sektorom pri zabezpečovaní služieb, zlučovať obce do väčších územnosprávnych jednotiek; rozdeliť úlohy tak, aby mal jeden konkrétny orgán verejnej moci na starosti zavedenie, kvalitu, dostupnosť a financovanie služby; pôsobiť na zvyšovanie participácie a angažovanosti občanov zvýšením informovanosti o činnosti a úlohách župy.

Cieľom tohto procesu je oslabenie centralizovaného spravovania verejných vecí a zároveň posilnenie právomocí na úrovni obcí a VÚC. Tým je možné dosiahnuť lepšiu mobilizáciu a využitie ľudského, prírodného a výrobného regiónu SR, posilnenie ochrany práv menších a kontroly verejnej samosprávy prostredníctvom volených zástupcov občanov. Tieto ciele vyznievajú pri zhodnotení konania župana miestami naozaj absurdne.





# ZBYSTRUJEME

Logo iniciatívy

## TAJOMNÁ REGIONÁLNA SPRÁVA CIEST

Na začiatku roka 2014, teda mesiac po nástupe M. Kotlebu do funkcie, boli v predsedníctve BBRSC, a.s. (podľa účtovej uzávierky BBRSC, a.s. 2013 [www.bbrsc.sk](http://www.bbrsc.sk)) títo ľudia:

### Organizačná štruktúra BBRSC, a.s., alias, aby sme sa mohli kontrolovať sami

V materiáli účtovná uzávierka za rok 2013 sa môžeme dočítať o organizačnej štruktúre predstavenstva BBRSC

Mgr. **Rastislav Schlosár**, predseda Bratislavského krajského klubu ĽSNS, ktorý zároveň zastáva funkciu vedúceho oddelenia verejného obstarávania na VÚC BBSK, v minulosti známy pochodmi nacionalistov na výročia Nežnej revolúcie spolu s lídrami Slovenskej pospolitosti a ďalších spriaznených skupín.

**Ing. Miroslav Belička**, zároveň bývalý hovorca kraja a štedrý podporovateľ M. Kotlebu, ktorý odišiel za nevyjasnených okolností kvôli nezhodám s M. Kotlebom týkajúcich sa rozdielneho pohľadu na ekonomické vedenie úradu. Podrobnosti sme sa nedozvedeli, môžeme si iba domýšľať, koľko si p. Beluský stihol ľurobiť kontraktov počas pôsobenia v predstavenstve BBRSC, a.s., kde presadzoval dosadenie R. Martináka a P. Kováča do pozícií v BBRSC, a.s. mimochodom osoby trestne stíhané, resp. trestané za falšovanie úradných dokumentov. O príčinách svojho rozhodnutia odísť sa pre médiá nikdy nevyjadril.

**Ing. Martin Beluský**, bývalý riaditeľ VÚC BBSK, menovaný do pozície riaditeľa BBRSC, a.s. od 1.5.2015, líder strany ĽSNS pre voľby do Európarlamentu v roku 2014, označujúci EÚ za novodobý žalár národov a presadzujúci tvrdú imigračnú politiku.

## BBRSC, a.s.

### Banskobystrická regionálna správa ciest

je dcérskou spoločnosťou VÚC BBSK, bola založená na základe uznesenia Zastupiteľstva BBSK č. 204/2007 zo dňa 21.06.2007 za účelom správy a údržby ciest II. a III. triedy v dĺžke 2556 km a 1107 mostných objektov vo vlastníctve Banskobystrického samosprávneho kraja a investičnej činnosti na týchto cestách.

Zameraním BBRSC a.s. je okrem správy a údržby ciest II. a III. triedy aj podnikateľská činnosť na cestných komunikáciách a vykonávanie s tým súvisiacich činností, ktoré zabezpečujú zriadené závody v jednotlivých okresoch, ako sú závody Banská Bystrica, Lučenec, Rimavská Sobota, Veľký Krτίš, Zvolen, Žiar nad Hronom.

Zdroj: <http://www.bbrsc.sk>



Po nástupe Mariana Kotlebu do vedenia Banskobystrického samosprávneho kraja sa začali čistky na úrade a samozrejme aj na Regionálnej správe ciest, ako jedinej organizácii, ktorú môže M. Kotleba plne kontrolovať. V rokoch 2014 – 2015 bola na zastupiteľstve VÚC niekoľkokrát vznesená interpelácia, aby nový župan zverejnil výsledky hospodárenia a odpočet činnosti BBRSC, a.s.

**M. Kotleba má plnú kontrolu nad BBRSC, a.s. Všetkých starých funkcionárov vyhodil, nemôže sa teda sťažovať, že mu znemožňujú jeho prácu. Práve na tomto prípade (keďže sa podnik dostal do straty) je viditeľné, že nemá vo svojom tíme kompetentných ľudí, ktorí vedia čo robia.**

## KOMENTÁR POSLANCA

!Museli sme sa k týmto údajom dostať na čierno, ako nejakí..... Doteraz (jún 2015) nám nebol schopný zaslať žiadnu správu o činnosti BBRSC, a.s. Jednoducho si robí, čo chce! Čo si o tom máme myslieť?č

Ďalšími členmi predstavenstva boli Ing. Butkovský, ktorý bol členom predstavenstva od roku 2010 a Mgr. Vágvolgyi, ktorý pôsobil v predstavenstve tiež len do februára 2014. Kým boli nahradení?

Ešte zaujímavejšie je to v dozornej rade. Podľa údajov z uzávierky 2013 to vyzerá, že už v roku 2013 vedenie vedelo, že takmer všetci členovia dozornej rady budú vyhodení. Hámorník, Demian, Kukolík, Gabriš, Vlková, Úradník, Šáliová. Kto ich nahradil?

Po nástupe nového vedenia došlo k čistkám a prepúšťaniu vo vedení jednotlivých prevádzok, čo sa prejavilo na znížení osobných nákladov. Tie v roku 2014 klesli oproti roku 2013 približne o 170tis. Eur.

Bohužiaľ táto skutočnosť sa veľmi negatívne prejavila aj na odbornosti pri riešení zakázok (boli vyhodení napr. riaditeľ prevádzky v Banskej Bystrici, Žiari nad Hronom, či v Rimavskej Sobote, ktorým pravdepodobne musel vyplatiť aj odškodné). M. Kotleba sa postaral o prepustenie odborníkov zmenou organizačnej štruktúry a zlúčením prevádzok. Títo ľudia pracovali na svojich pozíciách niekoľko desiatok rokov, ešte za Mečiara. O politickej príslušnosti sa teda nemusíme baviť. Tá prekážkou ich zotrvania vo funkcii byť nemohla. Jednoducho len neboli jeho politickí sympatizanti. O tom, akú váhu prikladá súčasné vedenie BBRSC, a.s. odbornosti svedčí napr. fakt, že na pozícii kontrolórky (odborné posúdenie kvality poskytovaných služieb ) je dnes Kotlebovcami nominovaná vyučená krajčírka. Možno sa držia hesla, diera ako diera alias záplata ako záplata...

Nesmieme zabúdať ani na výsmech M. Kotlebu celej verejnosti, keď do pozície referentky pre oznamovanie protispoločenskej činnosti bez mihnutia oka dosadil svoju mladú manželku, čerstvú absolventku strednej školy, aby upozornil na chybný zákon. Ak to bol naozaj jediný dôvod, prečo je ešte stále vo svojej funkcii?

**O transparentnom nakladaní s finančnými prostriedkami nemožno v prípade Mariana Kotlebu a Banskobystrickej regionálnej správy ciest ani hovoriť.**



# ZBYSTRUJEME

Logo iniciatívy

## HOSPODÁRENIE V RSCBB, a.s.

Na verejnosť už prenikli prvé správy o tom, že Banskobystrická správa ciest je v strate skoro 500tis. Eur. Podľa slov riaditeľa Ing. Beluského (ktorý je mimochodom za posledný rok a pol už minimálne tretím riaditeľom BBRSC,a.s., predtým zastával funkciu riaditeľa VÚC BBSK) sa do straty akciová spoločnosť dostala v dôsledku zníženia objemu výkonov najmä od Slovenskej správy ciest, a to celkovo až o 40%. Druhým dôvodom podľa jeho slov v tlačovej konferencii uverejnenej na stránke [www.vucbb.sk](http://www.vucbb.sk) je vysoká úverová zaťaženosť spôsobená bývalým vedením V. Maňku, ktorý v auguste 2013 čerpal úvery vo výške 6,2mil Eur a ktorých ročná splátka je na úrovni 1,2mil Eur/ročne.

Je veľmi jednoduché vytrhnúť čísla z kontextu a zásobovať verejnosť čiastočnými informáciami bez súvislostí. Každý ekonóm vie, že podnikový efekt spoločnosti závisí od vzájomnej korelácie ekonomických veličín, resp. zníženie výkonov nemusí spôsobiť nutne stratu, ak sa samozrejme a adekvátne znížia náklady. Na to by však vo vedení BBRSC, a.s. museli byť odborníci.

## BBRSC, a.s.

### Banskobystrická regionálna správa ciest

je dcérskou spoločnosťou VÚC BBSK, bola založená na základe uznesenia Zastupiteľstva BBSK č. 204/2007 zo dňa 21.06.2007 za účelom správy a údržby ciest II. a III. triedy v dĺžke 2556 km a 1107 mostných objektov vo vlastníctve Banskobystrického samosprávneho kraja a investičnej činnosti na týchto cestách.

Zameraním BBRSC a.s. je okrem správy a údržby ciest II. a III. triedy aj podnikateľská činnosť na cestných komunikáciách a vykonávanie s tým súvisiacich činností, ktoré zabezpečujú zriadené závody v jednotlivých okresoch, ako sú závody Banská Bystrica, Lučenec, Rimavská Sobota, Veľký Krτίš, Zvolen, Žiar nad Hronom.

Zdroj: <http://www.bbrsc.sk>

## Komentár vedenia RSCBB, a.s.

*!Naša spoločnosť nerozhoduje o tom, kedy bude čo robiť! O tom rozhodujú odberateliač- povedal nový riaditeľ BBRSC, a.s. Ing. Beluský na tlačovej konferencii k hospodáreniu regionálnej správy ciest.*

*!Vedenie spoločnosti ani vedenie kraja nevedia tieto veličiny ovplyvniť- vyhlásenie M. Kotlebu o schopnosti viesť akciovú spoločnosť na tej istej tlačovej konferencii.*

## Nízke výkony a klesajúce výnosy

Z dôvodu nekompetentnosti a zbavenia sa všetkých odborníkov, **ktorí doteraz pracovali** v BBRSC, a.s. dnes spoločnosť čelí výpadku celkovo 4mil. Eur z objemu výkonov, čím sa dostala na úroveň z roku 2010, teda najnižšiu za posledných 5 rokov. Súčasný riaditeľ síce hovoril o náraste objemov od jedného z odberateľov (teda BBSK), zabudol sa však zmieniť, že k poklesu nedošlo len u Slovenskej správy ciest o takmer 2/3, ale aj u všetkých ostatných odberateľoch.

Zaujímavou informáciou je aj to, že súčasné vedenie si prilepšilo o 2mil. Eur v objeme výkonov, pretože si pripísalo zásluhy predchádzajúceho vedenia, resp. výkony, ktoré sa realizovali v roku 2013 boli vyfakturované až v roku 2014.

Nie je preto prekvapením, že výnosy v Regionálnej správe ciest **klesli** o viac ako 8mil. Eur, na úroveň pred roka 2012.

## Zastavená investičná výstavba

Kým z údajov účtovnej uzávierky z roku 2013 vieme o údržbe a rekonštrukcii ciest II. a III. triedy v dĺžke 2465 km, v roku 2014 zatiaľ vieme o 200 m pri Brezne.

Kým v roku 2013 bola realizovaná investičná výstavba rôznych cestných úsekov za 10mil Eur, v roku 2014 sa neurobili žiadne vysoko nákladové činnosti. To, čo vieme s určitosťou povedať je, že kraj prišiel o zhruba 6mil Eur a následne ďalších 5mil. Eur kvôli nepodpísaniu zmlúv na projekty z EÚ na rekonštrukcie cesty Sucháň – Čebovce a povodňových škôd v Revúcej. Rekonštrukcia týchto úsekov sa dnes financuje z rezervy rozpočtu BBSK, z peňazí, ktoré mali byť čiastočne využité na spolufinancovanie zrušených projektov vo výške 19mil. Eur. M. Kotleba ochudobnil obyvateľov BBSK o investície do ciest, škôl a sociálnych i kultúrnych zariadení nielen svojou nekompetentnosťou, ale aj z dôvodu ideologických a odmietavých postojov voči EÚ.

**Koľko km ciest by sme mohli opraviť nebyť chybného kroku vedenia BBSK?**



# ZBYSTRUJEME

Logo iniciatívy

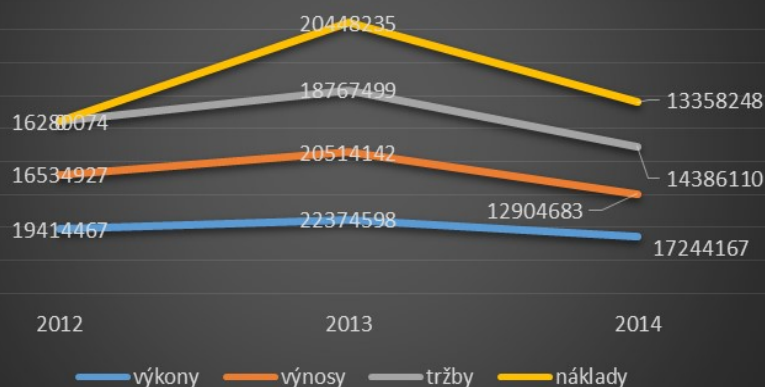
## NÁKLADY

Spotrebné náklady, najmä spotreba materiálu klesla o polovicu na úroveň 4mil. Eur a poklesli aj náklady na služby o viac ako 60%. Je to prirodzené, ak uvážime, že klesol objem výkonov.

Vďaka úveru, ktorý realizovalo bývalé vedenie BBRSC, a.s. bola realizovaná zákazka, ktorá priniesla spoločnosti zisk 300tis. Eur. V dôsledku modernizácie technologického parku, klesli celkové náklady spoločnosti, a to až o 7mil. Eur. Najvýraznejší pokles bol zaznamenaný práve v položke opravy a udržiavanie.

Ako je možné, že pri takej úspore sa nedokázalo vedenie vyhnúť strate?

### Ekonomické ukazovatele hospodárenia BBRSC, a.s.



## BBRSC, a.s.

### Banskobystrická regionálna správa ciest

je dcérskou spoločnosťou VÚC BBSK, bola založená na základe uznesenia Zastupiteľstva BBSK č. 204/2007 zo dňa 21.06.2007 za účelom správy a údržby ciest II. a III. triedy v dĺžke 2556 km a 1107 mostných objektov vo vlastníctve Banskobystrického samosprávneho kraja a investičnej činnosti na týchto cestách.

Zameraním BBRSC a.s. je okrem správy a údržby ciest II. a III. triedy aj podnikateľská činnosť na cestných komunikáciách a vykonávanie s tým súvisiacich činností, ktoré zabezpečujú zriadené závody v jednotlivých okresoch, ako sú závody Banská Bystrica, Lučenec, Rimavská Sobota, Veľký Krτίš, Zvolen, Žiar nad Hronom.

Zdroj: <http://www.bbrsc.sk>

## Komentár V. Maňku—bývalého predsedu BBSK

*!Produktivita na zamestnanca poklesla zo 41 756 € v roku 2013 na 26 772 € v roku 2014, t. j. o 35,9 %, a podiel osobných nákladov na objeme výroby sa vyšplhala a« na 49,8 %!*

*Vysoká strata za rok 2014 a trend budúceho vývoja naznačený finančným plánom na rok 2015 ohrozuje samotnú existenciu spoločnosti, keďže vysoká generovaná strata (1,2mil. € za dva roky) mŔ za nŔsledok zni«ovanie jej vlastného imania a v ne/alekej budúcnosti by mohol nastaŔ stav, kedy hodnota aktív spoločnosti bude nižšia ako hodnota jej cudzích pasív (zŔväzkov), “o by prakticky znamenalo nutnosť vyhlásenia konkurzu.“*

Aj keď všetky indície vedú k tomu, že momentálne BBRSC, a.s. čelí úmyselnému úpadku spoločnosti, základné imanie je dostatočne vysoké, aby pokrylo straty. M. Kotleba tieto fakty ovláda a teda vie, že okrem medializácie za vznik straty mu nehrozia žiadne postihy. Je však naozaj čudné, že v čase najvyššej krízy dokázalo vedenie pred Kotlebovcami hospodáriť so ziskom a v čase, keď makroekonomické ukazovatele naznačujú prvé pozitívne výsledky ekonomiky, Kotlebovci vedú akciovú spoločnosť, ktorú ovládajú do straty. *!Vynára sa otázka, čo všetko sa dozvieme o dva roky, keď týchto diletantov vystriedajú ozajstní odborníci. To sa ešte budeme čudovať!č— hovorí sa !potichu.č*

Čiastočné polopravdy a neustále akcentovanie korupcie a !zapredanstva vytvárajú v ľuďoch pocit o bezúhonnom Kotlebovi, ktorý !konečne nahlas hovorí, čo si ľudia myslia, ktorý sa nebojí a ktorý oslobodí Slovensko. Akosi už nikomu neprekáža, že doposiaľ nesplnil ešte ani jeden zo svojich predvolebných sľubov, že neponúkol žiadne racionálne, systémové riešenia problémov, dokonca ani to, že miesto vedenia kraja už od júna roku 2015 intenzívne pracuje na kampani do NR SR aj z peňazí daňových poplatníkov.

## Komentáre

„Frederika, ktorá ledva skončia strednú školu....pri všetkej úcte, vidno, že nemá kompetencie...ľudia mlčia, lebo čo, zostanem bez roboty? Všetci majú toho plné zuby a hovoria, že je to strašné...“

„Nerobia žiadne vysoko nákladové činnosti...niektoré cesty sú už R1, lebo sa dá po nich chodiť len redukovanou jednotkou...“

„Prečo nedovolí, aby poslanci boli v dozornej rade, aby mohli informovať poslancov, čo sa to deje?“

!Ako ich máme kontrolovať? Nezverejnili ani organizačnú štruktúru, nie to ešte účtovnú bilanciu! Možným riešením je poskytovať im každý mesiac 1/12 z rozpočtu, ale ak to urobíme, zase bude o nás rozširovať, že mu bránime v činnosti a použije to na svoju predvolebnú kampaň!č

„V dozornej rade má len svojich ľudí...tí, ktorí prišli z podnikateľskej sféry, zase odišli zo slovami, že sa nedajú zavrieť...“

„Ak niekto príde po Kotlebovi a bude to chcieť znovu sfunkčniť...to bude fuška...“

„Každý si tam robí, čo chce...napr. Kováč — natankoval auto, v piatok išiel do Nitry a pondelok prišiel so suchou nádržou! Pýtam sa, ako sa to zaplatilo, z čoho? Kto z a.s. potvrdí takúto vec? Finančná kontrola? Robia si čo chcú. Všetci chodili na služobnom aute domov... A až potom, keď sa ozvali nejakí poslanci, zobrali sa im autá...“



**ZBYSTRUJEME**

**BBRSC,  
a.s.**

**Banskobystrická  
regionálna správa  
ciest**



## Publikácia vychádza v rámci projektu s názvom WatchBBSK

podporeného Islandom, Lichtenštajskom a Nórskom prostredníctvom programu Aktívne občianstvo a inklúzia, ktorý realizuje Nadácia Ekopolis v spolupráci s Nadáciou pre deti Slovenska a SOCIA – nadácia pre sociálne zmeny.

ISBN 978 - 80 - 972092 - 2 - 3

### Názov:

**Zbystrujeme pozor!nosť—  
odpočet činnosti M. Kotle-  
bu vo funkcii predsedu  
VÚC BBSK**

**Vysvedčenie pre župa-  
na**

**Autori: Kosová I.,  
Szabóová Z.**

Rok vydania: 2015

Miesto: Zvolen

© QUO VADIS, o.z.  
I. Krasku 7, Zvolen  
[www.quovadis-oz.sk](http://www.quovadis-oz.sk)

[www.eagrants.org](http://www.eagrants.org)  
[www.eeango.sk/aoi](http://www.eeango.sk/aoi)

Projekt je podporený programom Aktívne občianstvo a inklúzia, ktorý realizujú:

 nadácia **ekopolis** **soc̣a**

NADÁCIA PRE  SLOVENSKA  
CHILDREN OF SLOVAKIA FOUNDATION

 ICELAND  
LIECHTENSTEIN  
NORWAY  
**eea  
grants**

QUO VADIS, o.z.

